

Протокол

№

гр. София, 03.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 03.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **11213** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.55ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. П. И. - редовно уведомена, не се явява лично.
Представява се от адв.Б. с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не се представява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството.

Адв. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорваната заповед, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 18.11.2013г.

Адв.Б. - Поддържам жалбата. Запознат съм с преписката и не възразявам същата да бъде приета. Поддържам искането направено с жалбата за допускане на СТЕ с формулираните от мен задачи.

В залата влиза юрк П. с пълномощно, което представя.

Юрк.П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, за която заявявам, че е в цялост. Предоставям на съда по искането за СТЕ. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира искането за допускане на СТЕ за неоснователно. Ирелевантно за делото от фактическа страна е как е прикрепена металната конструкция, освен това в преписката се съдържат доказателства, от които съдът може да констатира съоръжението, за което е издадена процесната заповед. Предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства и административната преписка, изпратена от административния орган.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на СТЕ.

Адв.Б. - Няма да соча и да представям други доказателства.

Юрк.П. – Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ с оглед становището на страните и липсата на необходимост от служебното събиране на други доказателства, намира че следва да се приключи събирането на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Б. - Моля да уважите жалбата. Същата е основателна. Изграденото в собствения имот на жалбоподателя съоръжение не е маса за сергийна търговия, а същото представлява стелаж и не попада в преместваемите обекти изброени в чл.56, ал.1 от ЗУТ, поради което и за същото съоръжение не е необходимо разрешение за поставяне. Моля при постановяване на решението да се съобразите с изложеното в жалбата. Претендирам разноски.

Юрк.П. - Моля да поставите решение, с което да отхвърлите жалбата по съображения, изложени в становището. Считаю, че обектът е преместваем и е поставен без изискуемото по силата на закона разрешение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: