

Протокол

№

гр. София, 09.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 09.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **13753** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. М., редовно призован, се явява лично и с адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно призован, се представлява от А. П. - служител с юридическо образование и юрисконсулт М., с пълномощни от днес.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. И.: Във връзка с дадената възможност за ангажиране на гласни доказателства заявявам, че допуснатите свидетели от предходно съдебно заседание отказаха да вземат участие, с оглед което отказвам да ползвам такова доказателство.

П.: Няма да ползваме гласни доказателствени средства въпреки дадената възможност и се отказваме от допуснатия свидетел.

Адв. И.: Моля да издадете съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдим от мобилния оператор с подробна разпечатка на разговорите по телефон между А. М. и прекия ѝ ръководител, тъй като твърдим, че по телефон М. е предупредила прекия си ръководител. Става въпрос за разговор, проведен за процесните дати - 20.02. 05.03., 08.04., и 19.05.2019 г. между доверителката ми А. М. и Н. Д. на длъжност ЗА Директор Дирекция „Взаимодействия със съдебната власт“.

Моля да задължите ответника да представи копие от регистъра на охраната на сградата на [улица]. Твърдим, че ако някой служител си е забравил служебната

карта, се допуска в сградата, но се вписва в регистър на входа. Твърдим, че на всичките дати доверителката ми е присъствала, но тъй като не е имала в нея служебна карта, се е вписала в регистъра при охраната.

П.: Възразяваме срещу доказателствените искания на жалбоподателя

По първото считаме същото за негодно доказателствено средство

По отношение на второто твърдим, че книгата вписване на служители, които са си забравили персоналните магнитни карти се съдържа и има такава единствено в сградата на [улица].

По доказателствените искания съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение искането на жалбоподателя за снабдяване със съдебно удостоверение, чрез което да се снабди с друго от мобилен оператор с данни за провеждани разговори на посочените дати.

По направеното искане за снабдяване с доказателства – извадки от регистър за посещения в сградата на бул. Д. за извършени вписвания на процесните дати 20.02.05.03., 08.04., и 19.05.2019 г. съдът намира за основателни и че следва да се издаде такава, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение, по силата на което жалбоподателката А. М. да се снабди със заверени препис от страниците от регистъра за вписани посетители и служители, който се води от ГД „Охрана“ в сградата на [улица] за датите 20.02., 05.03., 08.04., и 19.05.2019 г.

П.: Представям нови доказателства с копие за жалбоподателя и моля да ги приеме. Първото доказателства представлява ел. кореспонденция от 02.09.2019 г. между жалбоподателката и г-н И. Н. - гл. експерт в Дирекция „Електронно правосъдие и регистри“, от която е виден поводът за направеното от него потвърждение - Приложение 19 към административната преписка по издаване на заповедта, а именно „Искат потвърждение за 20.02. и 05.03.2019 г., може и по имейл“

Вторият документ, който представяме, съдържа информация, представена по имейл от служителя по сигурността, това е друг служител, по информацията в Министерството на правосъдието, видно от която „след извършена справка в системата за контрол на достъпаза 20.02.2019 г. и 05.03.2019 г. няма данни г-н И. Н. да е ползвал системата за вход в офис на дирекция ЕПР в сградата на [улица], ет. 6. 1 и 2 стр. са към първия документ. 3 стр. е към втория документ. Нямам други доказателствени искания..

Адв. И.: Възразяваме. Срещите са се състояли на друго място.

За събиране на доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 21.07.2020 г. от 10:45 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Да се издаде съдебно удостоверение в полза на жалбоподателя А. М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: