

Протокол

№

гр. София, 18.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 18.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11573** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.05 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. М. Б. – редовно призована, явява се лично и с адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ на ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, представлява се от юрк.П., с пълномощно, приложено към писмения отговор.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл.203 и сл.АПК вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ, образувано по искова молба на Б. М. Б. срещу СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ на ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ /СДВР/, за сумата от 2800лева, представляващи обезщетение за неимуществени вреди от незаконосъобразно задържане със Заповед за задържане на лице, рег.№ 22833-791/29.04.2019г., отменена с влязло в сила решение по адм.дело № 5192/2018г. по описа на Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав. Върху посочената главница се претендира присъждане и на законната лихва, считано от 03.06.2019г. до изплащане на сумата. Към исковата молба

са приложени по опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника, с копие за ищцата, постъпил на 04.11.2019г. ведно с писмени доказателства по опис.

ВРЪЧИ се копие от писмения отговор на адв.Г. – процесуален представител на ищцата.

ДОКЛАДВА приложеното към настоящото дело, адм.дело № 5192/2018г. по описа на Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав.

С исковата молба е направено искане за допускане на двама свидетели при режим на довеждане за установяване на фактите, посочени в исковата молба.

адв.Г. – Поддържам предявената искова молба. Моля да ни бъдат допуснати така поисканите двама свидетели.

юрк.П. – Оспорвам исковата претенция. Поддържам изцяло предявения писмен отговор. По отношение на свидетелите, не са посочени обстоятелствата, за които искат да бъдат разпитани, възразявам по допускането им.

адв.Г. – Единият свидетел ще установи как се е чувствала доверителката ми след задържането, а вторият свидетел ще утнови по-конкретно в каква килия е била държана доверителката ми, по-точно с лица от мъжки пол. След пристигането на свидетелката В., доверителката ми е била преместена в друга килия. Имената на свидетелите са следните: Л. М. Б. и П. А. В..

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените писмени доказателства. Не възразявам по допускането на свидетели на ищцата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата и исканията на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към настоящото дело писмените доказателства, приложени към исковата молба, описани подробно в същата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, представени от ответника с писмения отговор от 04.11.2019г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство адм.дело № 5192/2018г. по описа на Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав.

ДОПУСКА на ищцата посочените в днешното с.з. двама свидетели, при режим на довеждане.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 02.12.2019г. – 13.00часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

