

# Протокол

№

гр. София, 13.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7404** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] –редовно уведомен, се представлява от адв. ЦЕРОВСКИ, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ФОНД СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА – редовно уведомена, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е образувано по жалба от [фирма]- [населено място], представлявано от изпълнителния директор Р. И. М. срещу Решение № Ц-28/01.07.2020 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), в частта по т. 6, АДВ. ЦЕРОВСКИ – Поддържа жалбата и направените в нея доказателствени искани, уточнени с молба от 02.10.2020 г. моля да се приеме административната преписка, както и приложените доказателства. Моля да допуснете комплексна експертиза, която да се изготви от вещи лица икономист и инженер. Въпросите сме ги поставили в молбата от 02.10.2020 г. На този етап нямам други доказателствени искания.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата и поддържам отговора на жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и допълнително представените от нас с молба от 23.09.2020 г. доказателства. По отношение на комплексната експертиза, ние оспорваме част от задачите, които имат правен характер, а други са подвеждащи. Изложили сме становище.

АДВ. ЦЕРОВСКИ – Всички въпроси са насочени по начин, по който да установи защитаваната от нас теза. Не споделяме възраженията на КЕВР. Считаме, че има сериозна практика в тази насока и въпросите са от един тип.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства, представени с молба от 23.09.2020 г.

ПРИЕМА представените писмени доказателства, представени с молба от 08.10.2020 г. на жалбоподателя.

ДОПУСКА комплексна съдебна технико-икономическа експертиза със задачи поставени от жалбоподателя в молба от 02.10.2020 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещите лица в размер на 800,00 лв. или по 400,00 лв. за всяко, вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещи лица В. П. и К. Б., които да се уведомят след внасяне на депозита.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.12.2020 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: