

Протокол

№

гр. София, 18.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 18.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **4083** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Д. Г. - редовно призован, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на К. Д. Г. от [населено място], ЕГН:[ЕИК], против Заповед № 274/27.03.2024 г. на Министъра на околната среда и водите, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателката с МОСВ от длъжността Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция "Управление на отпадъците и опазване на почвите", с ранг IV старши.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Оспорвам

съдържанието на доклад № 95-00-1586/27.03.2024 г., за мен липсва и дата. Моля да се представи оригинала на доклада, за да се види, датата на качване на доклада в системата. Оспорвам и длъжностната характеристика, оспорвам датите, считам, че са създадени за нуждите на делото. Моля да се представят оригиналите, считам, че не са издадени на 27.03.2024 г. Моля да се изиска от деловодната система „Ивентис“ справка за датите на създаване и придвижване на документите, но искам да се види датата на прекратяване на служебното правоотношение.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на направените доказателствени искания, предоставям на Съда. Моля да се допусне СИЕ с вещо лице с висше образование „икономист“, да отговори на въпроси дали е възможно тази длъжност да се изпълнява от лице със специалност химия, и каква специалност се изисква, което е отразено в единния класификатор на държавната администрация, например: индустриален мениджмънт без специално обучение.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, да допусне въпреки възражението на жалбоподателя поисканата СИЕ, като даде указания на вещото лице във връзка с начина на изпълнение на експертизата. Направеното в днешно съдебно заседание оспорване от жалбоподателя на два официални документа - Доклад № 95-00-1586/27.03.2024 г. и длъжностна характеристика от 27.03.2024 г., следва да се възприеме от Съда като възражение за недостоверна дата по смисъла на чл.181 ГПК. В тази връзка на жалбоподателя следва да се даде указание за начина да установи достоверността на датите на въпросните документи по начина, определен с чл.181, ал.1 ГПК. Не следва да се открива производство по оспорване на указаните документи, доколкото жалбоподателят не сочи да оспорва тяхната автентичност, а оспорването на съдържанието е въпрос по съществото на правния спор. Съдът, като констатира, че по т.4 от доказателствените искания на жалбоподателя да се представи справка от системата за датата, на която е изготвен проектът на заповедта, на последния следва да се укаже, че следва да поиска и изслушване на СКТЕ.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 15882/22.04.2024 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА доказателствата, представени с жалбата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателствата по т.4 от доказателствените искания в жалбата: извадка от деловодната система „Ивентис“, от която да е видно кога е генерирана/изготвена/ написана заповедта за прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателката.

УКАЗВА на жалбоподателя, че за втората част по т.4 може да поиска изслушване на СКТЕ.

ДАВА възможност на жалбоподателя да направи доказателствени искания.

УКАЗВА на жалбоподателя, че във връзка с възраженията за недостоверни дати на доклад № 95-00-1586/27.03.2024 г. и на длъжностна характеристика на 27.03.2024 г., може да установи достоверност или недостоверност на датите по един от начините, посочени в чл.181, ал.1 ГПК

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да направи доказателствени искания във

връзка с тези указания.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в оригинал указаните два документа.

ДОПУСКА изслушване на СИЕ, като вещото лице да отговори на поставените въпроси от процесуалния представител на ответника в днешно съдебно заседание.

По състава на експертизата Съдът ще се произнесе в закрито заседание след внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 400 лв., вносим от ответника в 10-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на ответника, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на ответника, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на ответника, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

Адв. П.: Моля да допуснете изслушване на СКТЕ, като вещото лице да даде отговор на въпросите относно датите: Кога е изготвена и генерирана длъжностната характеристика от 27.03.2024 г., нахождаща се на л. 17-19 по делото и от кого. Кога е качен доклад № 1587/27.03.2024 г. с резолюция от министъра на околната среда и водите в система „Ивентис“, на л.15 по делото. На коя дата е качен след съгласуване на подписа на министъра.

Юрк С.: Не възразявам по направеното искане.

Съдът намира, че следва да допусне исканата експертиза от жалбоподателя, като вещото лице да отговори на поставените въпроси от процесуалния представител на жалбоподателя в днешно съдебно заседание. Това следва да стане след представяне от ответника на оспорените документи в оригинал, които следва да се представят в 10 дневен срок от днес, като

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на СКТЕ с вещо лице Е. Ж. Ж., което да даде заключение на

въпросите, поставени от процесуалния представител на жалбоподателя в днешно съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 550 лв., вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи оспорените документи в оригинал в 10-дневен срок от днес.

УКАЗВА на вещото лице по СКТЕ да даде отговор на поставените задачи след посещение на място при ответника, като при необходимост да поиска издаване на СУ за достъп.

УКАЗВА на жалбоподателя във връзка с възражението за недостоверни дати на двата оспорени документа, може да поиска изслушване на СПЕ, като с писмена молба да постави въпроси.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.11.2024 г., от 15.35 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.16ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: