

Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **9520** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. – не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - председателят на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ“ – се представлява от юрк.П., с днес представено пълномощно.

За СГП – не се представлява.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че жалбоподателят М. М. е предоставил пълномощно на адв.А. П. само в производство пред ВАС по частна жалба (ЧЖ) срещу определение, но същото пълномощно е изрично дадено само за процесуално представителство пред ВАС и за въззивно производство по обжалване на Определение № 7344/01.10.2021 г. по делото. При тези обстоятелства, молбата от адвокатския сътрудник В. Рибарска за отлагане на делото поради ангажираност на адв.П. с обучение в САЩ, не може да бъде разгледано като относимо.

Юрк.П.: Възразявам по искането за отлагане на делото, не го разглеждам като относимо и моля съдът да даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка към писмо от 30.09.2021 г., от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила молба, че адв.П. - процесуален представител на жалбоподателя, че е ангажирана с лекционни курсове от юридически колеж в Ч. и няма възможност да се яви по делото.

ДОКЛАДВА писмо с рег. № RB 202001-001-03/ПН-6-141/05.10.2021 г. от ДАНС,

обособено в отделен класифициран том към делото.

ДОКЛАДВА и Определение от 03.02.2022 г., в което съдът е посочил предмета на правния спор и е дал указания по тежестта на доказване.

Юрк.П.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Цялата необходима и пълна информация е посочена в извадката от доклада, която сме предоставили по делото.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата представени към жалбата, представляващи оспорената заповед.

ПРИЕМА доказателствата, представляващи административната преписка към писмото от 05.10.2021 г. от ДАНС, обособено в отделен том.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в жалбата не са направени искания по доказателствата, а само възражения от процесуално естество. Въпреки това се твърди, че същата е незаконосъобразна и на материално-правно основание. Основната теза на жалбоподателя е, че описаните в жалбата действия на административния орган са ограничили правата му и защитата в цялост, както и да изгради защитна теза, поради което прави искане заповедта да бъде отменена.

Юрк.П.: Заявявам, че съм представила становище миналата сряда по делото, но не го поддържам. Оттеглям го и моля съдът да счита, че същото е оттеглено и да не се докладва по делото, тъй като не е постъпило към настоящия момент. Становището съдържа правни съображения, които ще представя днес в писмена защита. Не желая да се отлага делото. Нямаме искания за събиране на доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на явилата се страна и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Юрк.П.: Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите индивидуалния административен акт на председателя на ДАНС, с оглед приобщените по делото писмени факти и обстоятелства, касаещи поведението на жалбоподателя и засягащи чрез него националната сигурност на страната.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7 дневен срок от публикуването на протокола и не по-късно от 05.03.2022 г., да представи писмена защита по делото в случай, че желае.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: