

Протокол

№

гр. София, 11.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 11.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2118** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,57 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА И. Г. П.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ш. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 30.03.2022 г. от СО- направление „Архитектура и градоустройство“ с приложения писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 08.04.2022 г. от жалбоподателя.

АДВ. Ш.: Поддържам жалбата. Заповедта е изцяло незаконосъобразна, постановена е

при съществени нарушения на процесуалните правила, както и в противоречие с материалния закон. Заповедта противоречи на събраните в административното производство доказателства и е необоснова. В самата заповед е посочено, че е издадена въз основа на справка, посоченото дружество е частно лице, а не е държавен орган и всяка информация или документ от него имат частен характер, а не официален свидетелстващ характер. Справката не е представена по делото и в административното производство. В тази връзка моля да задължите органа да я представи по делото. Оспорвам всички констатации в заповедта. Моля да ми издадете СУ, с което да се снабдя от СГКК с копия по преписката за заснемане и нанасяне на поземлен имот с идентификатор 68134.2097.123 в Природен парк В., район В.- СО и сградите в него. Постройката е търпим строеж. Представям писмени доказателства. Органа не е събрал доказателства поискани в административното производство. Моля да допуснете двама свидетели при режим на довеждане, които ще изяснят обстоятелството, кога е изградена процесната постройка и какво е нейното естество, тъй като твърдя, че не се касае за постройка, а се касае за навес върху тераса. С оглед твърдението, че липсват строителни книжа, в административното производство са представени нотариални актове от които е видно, че за хижата има строителни книжа, съответно органа не е събрал тези доказателства. моля да задължите СО, направление архитектура и градоустройство, район В. да представи описаните в административното производство строителни книжа, а именно: разрешителен билет за извършване на строителство от 26.12.1962 г. на Столичен градски народен съвет, управление лесопаркове, разрешителен билет от 09.12.1961 г., одобрени строителни книжа и писмо В-580/24.11.1961 г., протокол от 30.09.1963 г. Моля да призовете за разпит лицата съставили констативния акт, относно обстоятелствата констатирани в акта, защото не е посочена дата в акта, не е описано за какво се ползва обекта.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Моля да не уважавате искането за представяне на документи от ответника. Считам, че е изяснена собствеността на обекта. Предмет на делото е масивна постройка, и при проверката не са представени налични документи и разрешение за строеж. Към монета на проверката и по преписката не е представено валидно разрешение за строеж. Моля да не допускате до разпит и свидетелите, защото тези обстоятелства се доказват с писмени доказателства.

АДВ. Ш.: По делото са представени доказателства, че въпросния строеж е съществувал и дали са подлежали на заснемане. Във вр. с обстоятелството, че оспорваме, че се касае за постройка, по скоро се касае за покриване /навес/ на тераса, което е обособено като лятна кухня, за което не се изискат книжа.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с представените писмени доказателства.

ПРИЕМА към делото представените на 30.03.2022 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА към делото представените днес писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде издадено СУ на адв. Ш. по силата на което да се

снабди с документи от СГКК относно момента и начина на заснемане на имота с поземлен имот с идентификатор 68134.2097.123 в Природен парк В. и сградите в него. С оглед твърдението, че не се касае за обект описан в заповедта, а за поставяне на покрив върху съществуващи стени на тераса, както и времето в което същото е сторено като се съобрази нанасянето в действащите СГКК. Допуска двама свидетели при режим на довеждане от заинтересованата страна. Допуска до разпит при режим на призоваване служителите изготвили констативния акт на 23.10.2022 г. инж.Д. А. на длъжност старши отдел „КС“ СО – район „В.“ и инж. Н. З. на длъжност началник отдел „КС“ СО – район „В.“ Да се изиска от ответника да представи по делото, позволятелен билет за извършване на строителство от 26.12.1962 г. на Столичен градски народен съвет, управление лесопаркове, позволятелен билет от 09.12.1961 г., одобрени строителни книжа и писмо В-580/24.11.1961 г., протокол от 30.09.1963 г. строителните книжа посочени в нотариалните актова намиращи се от стр. 65- до стр. 69 от делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Да се издаде съдебно удостоверение на адв. Ш. по силата на което да се снабди с документи от СГКК относно момента и начина на заснемане на поземлен имот с идентификатор 68134.2097.123 в Природен парк В. и сградите в него.

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане от заинтересованата страна.

ДОПУСКА двама свидетели при режим на призоваване, а именно: инж.Д. А. на длъжност старши отдел „КС“ СО – район „В.“ и инж. Н. З. на длъжност началник отдел „КС“ СО – район „В.“.

УКАЗВА на ответника по делото да представи следните писмени документи: позволятелен билет за извършване на строителство от 26.12.1962 г. на Столичен градски народен съвет, управление лесопаркове, позволятелен билет от 09.12.1961 г., одобрени строителни книжа и писмо В-580/24.11.1961 г., протокол от 30.09.1963 г. строителните книжа посочени в нотариалните актова намиращи се от стр. 65- до стр. 69 от делото.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.05.2022 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: