

Протокол

№

гр. София, 10.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Антони Йорданов

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1331** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „БЕСТ БРЕНДС“ ЕООД - редовно призован, се представлява от адв.
Р. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ
НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ С. (ТД на НАП – С.) - редовно
призован, се представлява от юрк. Т. Р., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационна жалба №20983/23.01.2024 г. срещу Решение №5739 на СРС
по АНД №5437/2023 г., 108-ми състав.

АДВ. В.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча нови доказателства.

ЮРК.Р.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да отмените решението като неправилно, незаконосъобразно и несъобразено с реалната фактическата обстановка по делото. Допуснато е съществено нарушение, което се изразява в това, че дружеството не е отразило 27 бр. фактури за данъчен период ноември 2020 г. и съгласно разпоредбата на чл. 18 ЗАНН - когато едно лице извършва няколко отделни нарушения, наложените наказания следва да се изтърпяват поотделно. В процесния случай това изискване не е било спазено и НП е издадено за всички тези нарушения като е наложена една имуществена санкция, което го прави неправилно и незаконосъобразно постановено. Това е така, защото неизпълнението на задължението за отразяване на всяка една фактура самостоятелно, осъществява състава на нарушението.

Представям писмени бележки и в този смисъл е постановено съдебно решение №4931 в полза на касатора, което е влязло в сила.

Претендирам съдебни разноски, с оглед изхода на делото. Представям списък.

ЮРК.Р.: Моля да отхвърлите касационната жалбата като неоснователна и недоказана. Издаденото НП е правилно и законосъобразно и в този смисъл следва да бъде оставено в сила.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в рамките предвидени в Наредбата.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно, поради което предлагам да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: