

ДОПЪЛНИТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕН И Е

№ 27336

за изменение в частта за разноските

гр. София, 13.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 13.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разглежда дело номер **1344** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Делото е образувано по жалба на Р. С. П., чрез адвокат А. Т. срещу Заповед № РД-47/16.01.2025 г. на Командира на военновъздушните сили, с която му е наложено дисциплинарно наказание „предупреждение за понижаване на военното звание с една степен“ за срок от 1 година.

По делото е постановено решение № 24004/11.07.2025 г., с което жалбата е уважена.

С молба от 17.07.2025 г. процесуалният представител на ответника е поискал, съдът да измени решението си в частта за разноските, като вместо Министерство на отбраната, да бъде осъдено Командването на Военновъздушните сили да заплати на жалбоподателя направените разноски.

От пълномощника на жалбоподателя е постъпил отговор, в което молбата се оспорва като неоснователна.

Съдът, като взе предвид изразеното в молбата на пълномощника на оспорващия, както и доказателствата по делото, намира следното:

Съгласно чл. 248, ал.1 ГПК, приложим съобразно препращащата норма на чл.144 АПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. В конкретния случай решението на съда подлежи на обжалване, поради което е относима първата хипотеза.

Искането за изменение на решението в частта за разноските е предявено в установения срок, поради което и доколкото е направено от надлежна страна, е процесуално допустимо.

Разгледано по същество, искането е основателно.

Съгласно чл. 143, ал. 1 от АПК, когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ.

По силата на чл. 60д от ЗОВСРБ, съвместното командване на силите, Сухопътните войски,

Военновъздушните сили, Военноморските сили, Съвместното командване на специалните операции, Командването за логистична поддръжка и Командването за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана са юридически лица на бюджетна издръжка.

Т.е. в случая, органът издал оспорения акт в структурата на Военновъздушните сили – юридическото лице, което следва да бъде отговорно за заплащането на разноските.

Във връзка с изложеното, съдът намира, че искането пълномощника на ответника за изменение на решение № 23833/10.07.2025 г. е основателно.

Така мотивиран и на основание чл. 248 от ГПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ по искане от 17.07.2025 г. на процесуалния представител на ответника, диспозитива на решение № 24004/11.07.2025 г., в частта за разноските, като вместо:

„ОСЪЖДА на Министерство на отбраната да заплати на Р. С. П. с ЕГН [ЕГН], на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, сумата от 1310 (хиляда триста и десет) лева, представляваща платени адвокатско възнаграждение и държавна такса“,

Постановява:

„ОСЪЖДА на Военновъздушните сили на Република България да заплати на Р. С. П. с ЕГН [ЕГН], на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, сумата от 1310 (хиляда триста и десет) лева, представляваща платени адвокатско възнаграждение и държавна такса.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.