

Протокол

№

гр. София, 23.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7391** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. ЮГ ЕАД - редовно уведомен, представлява се от юрк .И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ –КЕВР - редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – П. Х. М. - редовно уведомен, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Л. П. Г. – редовно уведомен, явява се лично.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 17.02.2023 г от заинтересованата страна с представени писмени документи по опис.

Съдът предостави на страните за запознаване с представените от заинтересованата страна писмени документи.

Юрк. И. – същите са неотнормими. Г. заснемане е по искане на заинтересованата страна, не представлява документ имаш правни действия. Считаю, че скицата на общината и устройственния план следва да имат значение, да не се приема. Представям скица на [община], от която е видно съгласно ПУП какъв вид застояване е отреден за процесния имот. Вижда се, че става въпрос за масивна жилищна сграда, а не за паянтова постройка.

Юрк. Б. – Да се приемат писмените доказателства и скицата представена от процесуалния представител на жалбоподателя. Доколко са относими към спора съдът ще го реши с крайния съдебен акт.

Съдът към вещото лице - Документа от заинтересованата страна доколко е откосим към делото?

Вещото лице – Запознат съм с геодезическото заснемане. То потвърждава изложеното в заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените писмени документи от заинтересованата страна с молба от 17.02.2023г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените от процесуалния представител на жалбоподател писмен документ - скица на [община] от 01.07.2022г.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 15.02.2023г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Л. П. Г., 66 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представил в срок.

Юрк. И. – Какво представлява самата сграда – жилищна сграда или паянтова постройка?

Съдът не допуска задаването на този въпрос.

Юрк. И. – Основно или допълващо е предназначението на самата сграда по ПУП?
Вещото лице – Мога да кажа, че това, което е изградено в имота може да се ползва за жилищни нужди и за друг вид нужди.

Юрк. И. – Какво е предназначението на самия имот?
Вещото лице – Собственикът иска да го ползва за разполагане на фотоволтаични панели. По ПУП е предназначено за жилищен имот с основно и допълнително предназначение. Може да се построи нещо в това УПИ, което да се ползва както за живее и да се развива стопанска дейност.

Юрк. И. – Може ли да кажете какво е отбелязано на скица, която представих днес, какъв вид застрояване е?
Вещото лице – Не виждам по каква причина следва да е относима. На скицата е посочен УПИ, в който на уличните регулации има посочено, че има изградена масивна жилищна сграда.

Юрк. И. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Заинтересованата страна – Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Тази скица е за друг имот.

Вещото лице - скицата от [община] е описано за кой УПИ става имот и това е в [населено място]

Юрк. Б.- Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лева. Издаде се РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 700 лева, съгласно представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да довнесе сумата от 200 лева, представляваща разликата от първоначално определения депозит и окончателния такъв.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. И. - Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски, за което пред списък. Представям и съдебна практика по идентичен казус.

Юрк.Б. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Скицата е за [населено място], а ние говорим за [населено място]. Относно казусите има редица съдебни решения, и тълкуванието на дружеството на понятието сграда за допълващо и основно застрояване не е от значение за съда. Правя възражение по отношение на юрисконсултско възнаграждение, моля да се редуцира до минимума предвиден в наредбата.

Заинтересованата страна – моля да се отхвърли жалбата.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: