

Протокол

№

гр. София, 02.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13
състав, в публично заседание на 02.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разглежда дело номер **5913** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - редовно уведомен, представлява се от юрк. И. с пълномощно по делото.

ВЛ Г. се явява лично.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

К. Ц. Г. – 49 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЛ – Заповедите се намират в пластмасов класьор, някои продупчени, други по джобове, не са защити. Не ползват деловодна система към онзи момент, изваждането е възможно.

В класьора имаше по две подписани заповеди, в някой джоб просто имаше по две. Два оригинала на една и съща заповед.

Адв. Т. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.
Юрк. И. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.
Прокурорът - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 150 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Адв. Т. - Моля да ми издадете съдебно удостоверение, което да ми послужи пред АССГ, 18 състав, относно дело № 8656/2010 година, съгласно което да се снабдя със заверен препис от съда на Заповед № РД-01- 6/05.01.2010 година.

Юрк. И. – Възразявам. Такава заповед не е издавана, видно от заключението на ВЛ.
Представям Заповед № РД - 01-12/04.01.2010 година.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам. Не се противопоставям на искането на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената Заповед № РД - 01-12/04.01.2010 година.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на жалбоподателя исканото съдебно удостоверение, с оглед разкриване на обективната истина по спора.

ЗАДЪЛЖАВА ТД НАП - С. да удостовери пред съда каква длъжност е заемало в структурата на ТД на НАП, [населено място] лицето Т. Ф. Р., към дата 04.01.2010 година, респективно дали тогава е била началник сектор „Ревизии” или е заемала някаква друга длъжност.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.05.2013 г. от 14.00 часа, за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: