

# Протокол

№

гр. София, 22.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 22.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **3922** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА, Р. П. И. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, подадена от Р. П. И. от адв. Б., срещу Решение № 2153-21-170/06.04.2022 г., на ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ – С. ГРАД.

ДОКЛАДВА представени към жалбата писмени доказателства и направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 29.04.2022 г.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата и представените с нея писмени доказателства, както и направените доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете заповеди за компетентност и разпореждане в цялост от 14.01.2022 г. По отношение на направените доказателствени искания – оспорвам доказателственото искане за допускане до разпит на двама свидетели за установяване на обстоятелството, че е полаган труд в училище 130-то, както и че е изпълнен пълния норматив. В производство по отпускане на пенсия тези обстоятелства могат да се установяват само с писмени доказателства. В тази връзка считам, че по делото няма писмени доказателства за работа в това училище, освен твърденията на жалбоподателя, като стажът е в трудова книжка, където е изрично посочен работодателя Д., вид дейност „организационна“. По преписката не са налични доказателства, въз основа, на които да бъде извършена тази експертиза по начина, по който е поставена.

АДВ. Б. – Освен искане за разпит на свидетели, съм направил искане във въззивната жалба - вещото лице да извърши необходимите справки, каквито счита за необходимо, вкл. и в училището ако сметне за необходимо.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 29.04.2022г.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представените Заповед № 1015-21-247/04.12.2018г. на директора на ТП на НОИ, Заповед № 1712/17.08.2015 на управителя на НОИ, както и оспореното разпореждане № [ЕГН]/3/14.01.2022г. в цялост.

По отношение на искането за разпит на свидетели Съдът намира, че същото е недопустимо доказателство в настоящото производство, тъй като трудов стаж и естеството на работа следва да се установи с писмени доказателства.

Искането за допускане на съдебна експертиза е допустимо доказателство в настоящото производство, доказателствената стойност на доказателственото средство съдът ще прецени с акта по същество, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно – икономическа експертиза по въпроси, формулирани от жалбоподателя в параграф III от жалбата, като уточнява, че вещото лице следва да изследва освен материалите по делото, така и всички налични материали, намиращи се в 130-то училище или на други места, където е работила жалбоподателката относно установяването на отговора на поставените въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит съдът ще определи вещото лице в закрито заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.11.2022 г. от 11,20 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: