

# РЕШЕНИЕ

№ 2415

гр. София, 07.05.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 09.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **12571** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/. Образувано е по жалба, подадена от В. Ц. К. от [населено място] срещу Заповед № 18-8237-07. 08. 2019 г., издадена от Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър - [населено място].

Претендира се отмяна на оспорения административен акт и присъждане на направените по делото разноски.

Ответникът - Началникът на СГКК - [населено място] не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Заинтересованите страни - Столична община, С. Х. Н., Г. И. Н., М. И. Н., К. Г. К., М. И. А., Й. П. Г. – П., С. Г. Д., Д. Г. Д., М. З. А. и И. Ц. В., не изпращат представител и не вземат становище по жалбата.

В проведено съдебно производство жалбоподателят представя нотариално заверена декларация от С. Х. Н., Г. И. Н., М. И. Н., в която сочат, че оттеглят подаденото от тях възражение до АГКК и са съгласни със започнатата процедура по изменение на кадстралната карта и кадастралния регистър /л. 161 от делото/.

Административен съд – София град, след като се запозна със събраните и приети по делото писмени доказателства и след като изслуша становищата на страните, приема за установено следното от фактическа страна:

Жалбата е подадена в срок от надлежна страна, поради което е процесуално

допустима. Разгледана по същество, същата е основателна, поради следните съображения:

Административното производство е започнало по заявление с рег. № 01-40121-31. 01. 2019 г. от В. Ц. К. до СГКК, придружено с проект за изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър за поземлени имоти с идентификатори 22304.8011.380, 22304.8011.358, 22304.8011.361 22304.8010.4, находящи се в [населено място], район К., Столична община. Изменението се изразявало в нанасяне на поземлен имот с проектен идентификатор 22304.8011.402, в съответствие с имот пл. № 380, к.л. Б-1-9-Б по кадастралния план на [населено място] и документи за собственост.

С уведомления по реда на чл. 26 от АПК началникът на СГКК – [населено място] е уведомил Столична община, С. Х. Н., Г. И. Н., М. И. Н., К. Г. К., М. И. А., Й. П. Г. – П., С. Г. Д., Д. Г. Д., М. З. А. и И. Ц. В. за започналото административно производство.

Постъпили са възражения от М. З. А., С. Х. Н., Г. И. Н., М. И. Н. и М. И. А.. С оспорената заповед административният орган е приел възражението на М. А. за неоснователно, а по отношение на възражението на останалите заинтересовани лица е направил извод за наличие на спор за материално право. Предвид това, на основание чл. 54, ал. 2 от ЗКИР е отказал изменение на одобрената кадастрална карта и регистъра към нея по заявлението на В. К..

Въз основа на така установената фактическа обстановка съдът намира следното:

Оспореният отказ е издаден в производство по изменение на кадастралната карта, което се регламентира от разпоредбите на чл. 51 и сл. от ЗКИР и Наредба № РД-02-20-5 от 15. 12. 2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри /Наредбата/. Той е издаден от надлежен орган съгласно чл. 51, ал.2 от ЗКИР във вр. С чл. 54, ал. 4 от ЗКИР, в необходимата писмена форма, но при допуснати съществени процесуални нарушения и в нарушение на материалния закон.

Уредбата на чл. 51, ал. 1 и ал. 2 от ЗКИР задължава службата по геодезия, картография и кадастър по местонахождение на имота да поддържа в актуално състояние кадастралната карта и кадастралните регистри, израз на което са предвидените в чл. 51, ал.1, т. 1-3 от ЗКИР възможности за изменението им при настъпили след влизането им в сила промени в данните на обектите на кадастъра, при непълноти или грешки, както и при явна фактическа грешка.

В случая от доказателствата по делото се установява, че обект на заявлението е разделяне на ПИ 22304.8011.380 от КККР на [населено място], предвид протокол за съдебна делба от 9. 03. 1992 г., издаден от Пети районен съд - [населено място]. Несъответствията в границите и очертаванията на недвижимите имоти в кадастралната карта спрямо действителното им състояние обективират непълноти или грешки по смисъла на §1, т. 16 от ДР на ЗКИР, поради което следва да се приеме, че оспореният отказ е издаден в процедура по изменение на кадастралната карта по реда на чл. 54 от ЗКИР.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗКИР непълнотата или грешката се допълва или поправя от службите по геодезия, картография и кадастър въз основа на писмени доказателства и проект за изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти, а съгласно ал. 2 от същия текст, когато непълнотата или грешката е свързана със спор за материално право, тя се отстранява след решаване на спора по съдебен

ред.

От съдържанието на акта е видно, че основанийето за неговото издаване е наличието на спор за материално право по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗКИР, какъвто в случая няма.

Понятието “спор” по смисъла на закона предполага противопоставими права, произтичащи от надлежни документи за собственост. В този смисъл е и разпоредбата на § 1, т. 16 от ДР на Наредбата, съгласно която спор за материално право по смисъла на чл. 70 и чл. 71 е налице, когато в проекта за изменение на кадастралната карта местоположението и границите на имотите не съответстват на правата на собственост на всички заинтересовани лица съгласно представените и събрани писмени доказателства. За да реши, че е налице спор за материално право, административният орган е длъжен да събере и обсъди всички документи за собственост на заинтересованите страни – на заявителя, съответно на подалите възражения страни и въз основа на тях да извърши мотивирана преценка за наличието или липсата на спор за собственост, каквото в случая не е направил.

Предмет на исканото изменение е разделянето на имот ПИ 22304.8011.380 от КККР на [населено място], предвид протокол за съдебна делба от 9. 03. 1992 г., издаден от Пети районен съд - [населено място]. В административния акт е посочено, че с исканото изменение се засяга имот с ПИ 22304.8010.4, като площта му се намалява с 2 кв. м.

За да приеме, че е налице спор за материално право, Началникът на СГКК – [населено място] единствено се е позовал на представеното в административното производство възражение от заинтересованите страни, но от неговото съдържание не може да се направи такъв извод. Във възражението не се излагат твърдения, че е налице спор за материално право. Аргумент в насока за липсата на спор за материално право е и заверена декларация от С. Х. Н., Г. И. Н., М. И. Н., в която сочат, че оттеглят подаденото от тях възражение до АГКК и са съгласни със започнатата процедура по изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър /л. 161 от делото/.

Липсата на мотиви на административния орган, от които да се установи въз основа на какви документи същият приема, че е налице спор за материално право, не може да бъде заместена от съда, поради което и заповедта следва да бъде отменена и делото върнато за ново разглеждане, събиране на относимите документи и обсъждане на релевантните в случая мотиви в законоустановените срокове, тъй като не е достатъчно наличието на подадено възражение, за да се откаже на основание чл. 54, ал. 2 от ЗКИР изменението на КККР.

С оглед на изложеното, процесният административен акт следва да се отмени като ненадлежно мотивиран и издаден в противоречие с материалния закон и при нарушение на административно-производствените правила. Доколкото не съдът следва да създава мотивите на акта, делото не може да се реши по същество и следва да се върне като преписка на органа, за постановяване на нов акт, при съобразяване с мотивите на настоящето решение.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 във вр. с чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

**РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** Заповед № 18-8237-07. 08. 2019 г., издадена от Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър - [населено място].

ИЗПРАЩА делото като преписка на Началника на СГКК – С. за ново произнасяне по по заявление с рег. № 01-40121-31. 01. 2019 г. от В. Ц. К. при съобразяване с указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите към настоящото решение.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от деня на съобщението, че решението е изготвено.

СЪДИЯ: