

Протокол

№

гр. София, 06.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 06.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **14465** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК. На именното повикване в 10.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Г. Т. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ началник на отдел „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ” в СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно по делото.

ДОКЛАДВА постъпила от жалбоподателя молба, с която иска спиране на производството поради наличието на друг спор за друго съдебно производство, което е висящо пред 18 състав на АССГ.

ЮРК. Ч. – Моля да отхвърлите молбата на процесуалния представител на жалбоподателя и да се даде ход на делото, тъй като при обжалване на заповедта за налагане на дисциплинарно наказание не се налага да бъде спряно производството.

Съдът НАМИРА така направеното искане за спиране на настоящо съдебно производство за неоснователно. Предмет на съдебен контрол за законосъобразност е заповедта, с която е наложено дисциплинарно наказание „порицание”, като в основанията за налагане на това наказание е не само обстоятелството на извършено преди това друго дисциплинарно нарушение, поради което, така направеното искане следва да бъде определено като неоснователно.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Ч. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да сочим нови доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

Спорът е изяснен от фактическа страна, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадената заповед като правилна и законосъобразна. Същата е издадена от компетентен орган, при спазване на материални и правни предпоставки. На основание чл. 228 от ЗМВР, във връзка с чл. 226, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за МВР, на лицето е наложено наказание „порицание” за 6 месеца. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава на процесуалния представител на ответника тридневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: