

Протокол

№

гр. София, 14.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11273** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Елит-КНС“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП – [населено място] – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 116.01.2023 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба от 08.02.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя,

с която същият е направил доказателствени искания, а именно: искане за допускане на СТЕ; искане за допускане на гласни доказателствени средства с разпита на двама души свидетели и искане да се задължи ответникът да представи цялата административна преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Поддържам всички направени в молбата ми от 08.02.2023 г. доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Във връзка с доказателствените искания от страна на жалбоподателя считам, че не е необходимо възлагането на СТЕ поради факта, че не е спорно, че въпросните строително-монтажни работи /СМР/ са извършени, а е спорно това дали са извършени от издалите фактурите доставчици. Във връзка с искането за разпит на свидетели считам, че описаните в молбата на жалбоподателя обстоятелства, които твърди, че ще доказва посредством разпита им, не се доказват чрез свидетелски показания, а с писмени доказателства. Освен това, същият не е посочил кои са конкретно свидетелите, които иска да бъдат разпитани. Заявявам, че административната преписка е представена в нейната цялост. На основание чл. 193 от ГПК оспорвам конкретни документи, описани в молбата, която представям.

АДВ. К.: Поддържам искането за допускане на СТЕ, независимо от обстоятелството, че от страна на ответника не се оспорват тези факти, за които сме я поискали, а също така, с оглед на пълно и главно доказване на тези факти и обстоятелства. Поддържам и искането си за разпит на свидетели. По отношение на дружеството „Воларис“ ЕООД заявявам, че като свидетел ще водим управителя на дружеството Д. Д., а по отношение на дружеството „АЙКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД мисля, че отново ще доведем управителя, но не мога да кажа с категоричност. Моля да ми предоставите срок, в който с писмена молба да посоча името на свидетеля. Показанията на Д. Д. ще ползваме и във връзка с оспорването за автентичността на подписа от страна на ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на доказателственото искане от страна на жалбоподателя за допускането на СТЕ счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи, поставени от процесуалния представител на жалбоподателя в молбата му от 08.02.2023 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 400,00 лв., които следва да бъдат внесени от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит, делото да се докладва в 3.3. за назначаване на конкретно вещо лице.

СЪДЪТ, по отношение на доказателственото искане за допускане на гласни доказателствени средства и с оглед заявеното в днешното съдебно заседание от адв. К., за лицата, които ще бъдат доведени

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства на страна на жалбоподателя с разпита на двама души свидетели при режим на довеждане за дата на следващото съдебно заседание, като УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес с писмена молба да посочи три имена на втория свидетел, който ще води.

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя, че в случай на неводене на свидетели за дата на следващото съдебно заседание без затова да са посочени уважителни причини и представени доказателства в тази връзка, съдът ще продължи да разглежда делото без събиране на тези доказателства и може да приложи последиците на чл. 161 от ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да разбие по пера за всеки един от доставчиците главници и лихви, с оглед на установеното в ревизионния акт, потвърден с решението на директора на дирекция ОДОП.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи удостоверение за квалифициран електронен подпис на лицата, издали заповедта за възлагане на ревизия, ревизионния акт и ревизионния доклад, валидно към датата на издаването им.

СЪДЪТ, по отношение на днес депозираната молба и направеното от страна на процесуалния представител на ответника оспорване по реда на чл.193, ал.1 от ГПК, на основание чл.193 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по оспорване на договор за изпълнение на СМР от 01.09.2022г.; Приемо-предавателен протокол /ППП/ от 26.02.2021г.; ППП от 05.04.2021г.; Протокол № 4 от 26.02.2021г. и протокол № 5 от 05.04.2021г. по отношение на тяхната автентичност, а именно подписът, положен за лицето Д. Г. Д..

РАЗПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 193, ал. 3 от ГПК, доказателствената тежест на страните, като указва, че в тежест на жалбоподателя е да установи фактите и обстоятелствата, във връзка с откритото производство по оспорване.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.05.2023 г. от 15.00 часа, за която дата и час

страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: