

# Протокол

## №

гр. София, 29.09.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в**  
публично заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

при участието на секретаря Стаменка Симеонова, като разгледа дело номер **130** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:23 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД** – уведомен в предходното съдебно заседание, не изпраща представител.

**ДОКЛАДВА** получено становище на 24.09.2026 г. от председателя чрез пълномощника, с което заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото, поддържа си жалбата и няма да сочи доказателства.

**ОТВЕТНИКЪТ** – **ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** – уведомен в предходното съдебно заседание, явява се юрк. К. с пълномощно по делото.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА** – **Б. Е. Х.-П.** – уведомен в предходното съдебно заседание, явява се адв. К. с пълномощно по делото.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ КОНСТАТИРА**, че Определение №11993 от 26.03.2026 г. е влязло в сила, поради което не са налице пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** съзиращата съда жалба на Софийски градски съд, срещу Решение изх. №ЛДЖ-19-11/18.12.2025 г. на Инспекторат към ВСС, в частите, с които: по т. 1.2 – е прието, че

жалбоподателят е допуснал нарушение на чл. 45, ал. 2 от ЗЗЛД; по т. 1.4 – че е допуснал нарушение по чл. 45, ал. 4 от ЗЗЛД, както и по т. 3 и т. 5, с които на основание чл. 80, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД е разпоредено на СГС, в качеството му на администратор на лични данни, да приведе операциите по обработване на лични данни на физически лица, в съответствие с изискванията на глава осма от ЗЗЛД.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА отговора на инспектората на ВСС, с който се оспорва жалбата.

ДОКЛАДВА своето определение от 11.03.2026 г., с което са конституирани страните и делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

АДВ. К. – Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата. П., че съдът е служебно информиран за протеклото производство преди издаването на акта, който се оспорва от инспектората към ВСС, по което беше проверена законосъобразността на предходен акт и всъщност актът на инспектората на ВСС е в изпълнение на задължителните указания, подадени от АССГ и ВАС.

ЮРК. К. – Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства по делото.

С оглед липсата на други доказателствени искания счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. – Моля да оставите жалбата без уважение. Считаме, че издаденият акт на инспектората към ВСС е законосъобразен и в изпълнение на задължителни указания, дадени от АССГ и ВАС. Колкото и да е закъснял, все пак той е съобразен със закона. И изразявам учудване от това, че СГС, може би поради някакво объркване, е упражнил правото си на жалба, което е безспорно конституционно и законово право. Но реалният ефект в случая е, че се забавя реализацията на една отговорност, за която тези две жени Б. П., която е заинтересовано лице, и г-жа И., за която също е служебно известно на съда, че е засегната и води и дело, бяха оцетени. И всъщност целият този процес забавя възможността те да получат навременно справедливо обезщетение. Моля, тъй като г-жа П. няма средства да заплаща, а има още най-малко две дела в АССГ, все пак дълго време лежа и в затвора, моля да ми присъдите по преценка на съда и да определите възнаграждение по реда на чл. 38 от Закона за адвокатурата.

ЮРК. К. – В отговора на инспектора са изложени подробни съображения по отношение на възложените възражения в жалбата. Моля да вземете предвид изложеното в отговора на инспектората и да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: