

Протокол

№

гр. София, 18.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 18.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2560** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. И., с пълномощно от днес и договор от адвокатски кочан с пълномощно за получено възнаграждение.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 07.02.2022г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв. И. – Представям и моля да приемете доказателства въз основа на предоставеното ми съдебно удостоверение – писмо и справка, издадени от СО, Дирекция „Общински приходи“, Отдел „Общински приходи“- М. – видно от които за процесния имот има отворена втора партида на Б., която е посочила като документ за собственост решението на ВАС от 2018г. – че доверителят ми не е собственик на процесния имот. С това удостоверение се припокрива част от претендирания период. От доверителя ми се претендира заплащане на задължения до края на 2019г. За същия период имат открита партида на Б. за същия имот. Не поддържам искането по второто удостоверение – с оглед отразеното в решението на ВАС. Нямам доказателствени

искания.

Юрк. Д. – кметът на СО следва да е в качеството си на ответник, а не директора на дирекция „Общински приходи“. Във връзка с чл. 4 ЗМТД – кметът на СО в случая изпълнява компетентностите на директора на Дирекция „ОДОП“.

Съдът констатира, по възражението на юрк. Д. – представител на ответника, че действително е допуснал грешка за конституирането като страна по делото за обжалване на решение, потвърждаващо ревизионен акт. Следва като ответник по делото да бъде конституиран не директора на ДОДОП, а кмета на Столична община, който упражнява правомощие на решаващ орган по чл. 152 ГПК, и същият е решаващ орган, видно от приложеното решение, с което се потвърждава обжалвания акт.

Юрк. Д. – не възраждам да бъде заменена страната.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА на мястото на директор Дирекция „Общински приходи“ при Столична община като ответник - кмета на Столична община.

Процесуалният представител на ответника е взел отношение досега по спора, има пълномощно по делото, което го упълномощава да представлява и кмета на СО и не възражда да бъде заменена страната, без да се повтарят процесуалните действия, потвърждаващи всички действия във връзка с оспорването на ревизионния акт.

Юрк. Д. – Няма да соча нови доказателства.

Адв. И. – в тази връзка заявявам - подала съм жалбата срещу ИАА, с посочени лица, издателите на акта. Подписан е от лице, което не е страна в производството. Понеже не са страна в производството органите по приходи, издали акта - правя възражение за нищожност. Считаю, че не са имали право да го издадат и правя възражение за нищожност на акта. Възражението за нищожност не е преклудирано и може да бъде направено всеки момент в производството. Ако не е представено в административната преписка пълномощно за делегиране правата на издателят на акта - лицата не са имали права да издават обжалвания акт.

Юрк. Д. – издателите на акта са органи по приходите, определени със заповед на кмета на СО, в качеството на орган по чл. 152 ДОПК и чл. 4 ал. 5 ЗМДТ и тези заповеди са приложени към преписката, и посочени в описа. Има разпореждане на лицето, което е определено за възложител на ревизията и със специално разпореждане е определен ревизиращ екип – Д. В. като ръководител на ревизията и Е. К. като орган, възложил ревизията.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалвания акт. Претендирам разноски. Представям списък на разноските. Моля за възможност за писмени бележки..

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, и да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания акт. Претендирам юрк. възнаграждение. Оспорвам разноските на жалбоподателя като прекомерни.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 20-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.34 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: