

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24347

гр. София, 21.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в закрито заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

като разгледа дело номер **11317** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр.с 220 от Закона за митниците (ЗМ).

Образувано е по жалба на „ZOLLMAX TRANSIT LOGISTIK GMBH/ Золмакс Транзит Логистик , със седалище и адрес на управление: В. А. 59, 40212 D./ DE, Germany, Е.: [банкова сметка], представлявано от управителя S. Y./ С. И., срещу решение № РГД 300-1368/1+6.10.2024г./32-1043277 на директора на Териториална дирекция Митница Пловдив, с което на основание чл. 79, пар.1, б/ „А“ и чл.85, пар.1 от Регламент 952/2013 във вр. с чл. 54, ал.1 от Закона за данъка върху добавената стойност (ЗДДСА) на дружеството, в качеството му на титуляр на режим транзит по ТО с MRN 23БГ00301021552896,е определено задължение за заплащане на сума в размер на 4921,10 лв ДДС, както и лихви за забава на основание чл. 114, пар.1 от Регламент 952/2013 и чл. 59,а л.2 от ЗДДС, считано от датата на възникване на задължението – 11.06.2023г. до датата на уведомяването, изчислено съгласно чл. 114, пар. 1 от Регламанта. Жалбата е уточнена с допълнение от 20.11.2024г.

Съдът счита, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Съдът констатира, че част от доказателствата са на чужд език, поради което на осн. чл. 14, ал.3 АПК, жалбоподателят следва да представи превод.

Административната преписка не е в цялост, липсва заповед № 1245/01.10.2024г. на директора на Агенция „Митници“.

На жалбоподателят следва да се даде възможност в срок до насроченото открито съдебно заседание да се запознае с постъпилата преписка и да изрази становище.

На страните следва да се укаже, че в тежест на ответника е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят, носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и

обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.  
По изложените съображения, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.01.2025г. – 10:00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 АПК

като жалбоподател: „„ZOLLMAX TRANSIT LOGISTIK GMBH/ Золмакс Транзит Логистик , със седалище и адрес на управление: В. А. 59, 40212 D./ DE, Germany, Е.: [банкова сметка], представлявано от управителя S. Y./ С. И.

и като ответник: директора на Териториална дирекция (ТД) Митница – Пловдив при Агенция „Митници“.

На основание чл.163, ал.3 вр. с чл.170, ал.1 от АПК УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му – че митническият режим транзит не е завършен правилно.

На основание чл. 163, ал.3 АПК и чл.154, ал.1 ГПК УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до насроченото съдебно заседание да представи превод на доказателствата, представени от него пред митническите власти, които са на чужд език.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до насроченото съдебно заседание да представи превод на доказателствата, част от административната преписка, които са на чужд език и заповед № 1245/01.10.2024г. на директора на Агенция „Митници“.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до насроченото съдебно заседание да се запознае с постъпилата административна преписка и да изрази становище.

Преписи от определението да се връчат на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия:

