

Протокол

№

гр. София, 13.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 13.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **50** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адвокат Т., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА Дирекция „ОБЖАЛВАНЕ И
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., редовно уведомен, представлява се
от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Кирил Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА след предходното съдебно заседание писмени доказателства – молба от
жалбоподателя от 26.05.2021 г. и от 04.06.2021 г., приложен на български език
формуляр А до Германския съд по несъстоятелността, Районен съд в Б. Х..

ДОКЛАДВА постъпили на немски език към 21.10.2021 г. от съда в Германия писмени
доказателства в отговор на запитването.

ДОКЛАДВА превод на същите представен към молба на жалбоподателя от 11.11.2021
г.

В резултат на искането за събиране на доказателства по реда на чл. 4 от Регламент
1206 от 2021 г. съдът обявява на страните, че съгласно преведения отговор на
запитването двете регистрирани вземания от жалбоподателя в производството по
несъстоятелност на „Т. К.“ в Германия са оспорени, тъй като са спрямо отделни
фирми като „Т. К. Т.“ и „Б. Р.“, както и други фирми от групата, които са

организирали пътуванията. Също в производството по несъстоятелност е налице недостиг на масата на несъстоятелността.

АДВОКАТ Т. – Да се приемат писмените доказателства, постъпили от Германия. С оглед на факта, че постъпилият отговор не дава възможност за пълно изясняване на фактите и обстоятелствата по делото подновявам доказателствените си искания по молбата, депозирана на 12.05.2021 г. по т. III и т. IV, а именно за допускане на обяснения от страна на управителя на жалбоподателя и за назначаване на ССЕ. Във връзка със задачите на ССЕ представям молба от днешна дата за изменението им, поради допуснатата техническа неточност в молбата, както и последния незаверен финансов отчет на „Т. К. Г.“, който непосредствено предшества откриването на производство по несъстоятелност, съдържащ финансова информация, която е актуална към 31.03.2019 г. Всички дружества от групата „Т. К. Г.“ са обявени в несъстоятелност. Представил съм доказателства за това в първото по делото съдебно заседание, това са доказателства по т. 8 и 9. Тези две дружества, посочени в отговора на синдика, са дъщерни дружества на „Т. К. Г.“. Оспорването им от синдика има вече елемент на търговски спор, докато фактурите в случая са издадени към Т. К. Г.. Оспорването им в производство по несъстоятелност не би следвало да влияе на валидността на фактурата и на издаденото кредитно известие.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се приемат постъпилите доказателства от съда в Б. Х., както и превода от страна на жалбоподателя. Да се приемат и днес представените доказателства. Не възразявам по искането за допускане на експертиза. По искането за даване на обяснения от управителя на дружеството предоставям на съда.

АДВОКАТ Т. – Управителят е човек с много богата финансова и правна култура, който е работил в две големи международни инвестиционни банки и може да разкаже на съда за някои обстоятелства, за които не се изисква съставяне на документи по българския закон. Реално няма въпрос, по който да бъде даден отговор от управителя на дружеството жалбоподателя. Оттеглям искането за даване на устни обяснения по реда на чл. 176 ГПК и чл. 177 ГПК, но поддържам искането за експертиза. Моля да бъде назначено вещото лице Г. А..

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Не възразявам.

ПРОКУРОР Д. – Не възразявам. Няма пречки да се уважи молбата на жалбоподателя. Да се приемат оригиналът на доказателствата и превода на български език.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства от Районен съд в Б. Х., Германия, във връзка с несъстоятелността на Т. К., докладвани по-горе.

ПРИЕМА незаверен отчет на „Т. К. Г.“ /в несъстоятелност/, изготвен към 16.05.2019 г., представен в превод на български език и на английски език, който по данни на адвокат Т. е публично оповестен на сайта на несъстоятелността на „Т. К. Г.“, като отчетът е взет като разпечатка от сайт, който допълнително представя.

СЪДЪТ ДОПУСКА изслушване на заключение на вещо лице по ССЕ със задачи, поставени в процесуална молба от адвокат Т. от днес, като НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А. А..

УКАЗВА на вещото лице, че при наличие на основание за отвод по чл. 22, ал. 1 ГПК е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното вещо лице

при наличие на основанията по чл. 22, ал. 1 ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението съобразно Наредба № 2 от 29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието, обн. ДВ бр. 50 от 03.07.2015 г., изм. ДВ бр. 28 от 08.04.2016 г. – Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредбата.

Определя срок за представяне на заключението седмичен преди датата на следващото съдебно заседание.

Определя депозит на вещото лице в размер на 700,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ на вещото лице след представяне на документ за депозит от жалбоподателя.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.03.2022 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени от днес.

Да се призове вещото лице, назначено днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: