

Протокол

№

гр. София, 30.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **11479** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. К., редовно призован, не се явява и се представлява от адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Първи секретар, завеждащ Консулската служба в [населено място], Република Турция, редовно призован, не се представлява.

СГП, редовно призована, не се представлява.

АДВ. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище на Държавна агенция „Национална сигурност“ от 05.01.2024 г., както и молба на дирекция „Миграция“ от 23.12.2023 г., с приложено становище и пълномощно.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Запознах се с писмото от ДАНС. Запознат съм с новопредставените доказателства, както и представените с преписката.

Представям актуално състояние за „ЕУВАСЕ“ ООД, доверителката ми е управителка и съдружник в това дружество, но поради някакъв технически проблем не е изпринтено, но по БУЛСТАТ може да се установи, че лицето също е и съдружник в

самото дружество.

Нямам други доказателствени искания. Считаю за изяснено от правна и фактическа страна.

На жалбоподателя, се връчи препис от документите, представени от ответника.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М. - Моля да отмените оспорения акт.

Видно от становището, изготвено от ОД на МВР-К.. Дадено е положително становище след извършена проверка. Установен е адрес на търговското представителство, същото се е оборудвало с офис техника, което е установено по безспорен начин. Видно от писмото на ДАНС лицето не застрашава националната сигурност. Лицето е професор по международно право в университета в Б.. Въз основа на тези основания, моля да отмените оспорения акт и да го върнете за ново разглеждане.

Претендираме разноски, съобразно договора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: