

Протокол

№

гр. София, 03.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в
публично заседание на 03.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **2312** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.15 часа се явиха:

ИЦЕЩЪТ „Ник Фуд БГ“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. З. и адв.М. с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Държавен фонд "Земеделие" - редовно уведомен, представлява се от адв.Й. с пълномощно по делото.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Р.
Вещо лице В. П. – редовно уведомена, явява се лично.
Вещо лице А. П. – редовно уведомена, явява се лично.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допълнителна ССЕ на в.л. П..

Снема самоличността на вещото лице:

В. Д. П. – 68 г., неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

Предупредена за наказателната отговорност.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Страните - Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА допълнителната ССЕ.
ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 400 евро.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допуснатата СИЕ на в.л.П..

Снема самоличността на вещото лице:
А. Д. Ф. - П. – 65 г., неосъждана, без дела и родство със страните по делото.
Предупредена за наказателната отговорност.
Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на юрк.Й., вещото лице П. – Взела съм предвид фактурите, представени от ищеца по делото. Ако А. – контрагент на ищеца, спре да изпълнява договорите си с ищеца, не мога да отговоря дали бизнес планът би бил изпълним, доколкото въпросът е много хипотетичен.
Съдът отклони въпросът на адв. Й. дали ако птицефермата бъде отчуждена, то бизнес планът би бил изпълним, като хипотетичен въпрос с каквито настоящият състав не се ангажира да отговаря.

Прокурорът – Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ докладва молба на в.л. П. от 22.05.2026 г., с която се моли определяне на депозит в размер на 1020 евро за експертизата, по справка-декларация, приложена към молбата.

Адв.Й. – Оспорвам молбата на вещото лице, която моля да оставите без уважение, доколкото вещото лице е работило по всички въпроси по първоначалната експертиза, а конкретната експертиза депозитът за която се иска да бъде коригиран, е допусната само за един въпрос – изпълнимостта на бизнес плана.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТХВЪРЛЯ молбата на вещото лице за корекция на депозита, доколкото уважава възражението на ответната страна за характера на поставените въпроси, посочени в протокола от 15.04.2026 г. Въпросите към експертизата са поставени с изявлението на адв.Й. по посочения протокол.
ПРИЕМА СИЕ.
ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 400 евро.

ПРИЕМА по делото докладваната молба на вещото лице.

СЪДЪТ докладва молба на ответника от 22.04.2026 г., в частта с която се иска издаване на съдебно удостоверение.

Адв.Й. – Поддържам молбата си.

Адв.З. – Оспорвам молбата. С нея се иска издаване на съдебно удостоверение за снабдяване с документи доказващи развил се изпълнително производство при публичен изпълнител. По делото има доказателства за това.

Адв.Й. – Няма доказателства за вида на публичните вземания по изпълнителното дело. Ние твърдим, че АУПДВ не е бил част от това изпълнително дело.

Прокурорът – Не възразявам за издаването на съдебното удостоверение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА искането на ответника за снабдяване с поисканото съдебно удостоверение, което да бъде издадено.

УКАЗВА на ответника, че съдът ще прецени с оглед процесуалното му поведение по ползване на съдебното удостоверение дали делото да бъде отлагане отново.

ПРИЛАГА по делото докладваната молба на ответника.

СЪДЪТ докладва молба на ищеца от 21.05.2026 г. и приложения, както и молба на ищеца от 29.05.2026 г. и приложения.

Адв.Й. – Да се приемат.

Прокурорът – Предоставям на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото докладваните молби и приложения.

Адв.Й. – Представям Анекс към договор за наем, с който последният се прекратява от контрагента на ищеца А., от което е видно че бизнес планът е неизпълним. Представям документи от изпълнително дело във връзка с които ми беше издадено съдебно удостоверение. Във връзка с така представените документи, оспорвам приетите по делото експертизи, които посочват, че бизнес планът е изпълним.

Адв.З. – Моля да ми се даде възможност да взема отношение по представените документи.

Прокурорът – Да се приложат документите по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото представените от ответника документи.

ДАВА възможност на ищеца да вземе отношение по тях в следващо ОСЗ.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 01.07.2026 г. от 15.00 ч., за която дата страните са редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: