

Протокол

№

гр. София, 18.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8273** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 14,24 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 01 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ ПРИ
СДВР – редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Х.,
редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – А. А. Б. – редовно и своевременно призван, не се
явява. Вместо него адвокат Г. и адвокат Х., редовно упълномощени с пълномощно от
първата инстанция.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно и своевременно призвана, се
представлява от прокурор К..

Юрисконсулт Х. – Да се даде ход на делото.

Адвокат Х. – Да се даде ход на делото.

Адвокат Г.- Да се даде ход на делото.

Прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрисконсулт Х. – Поддържа касационната жалба. Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Адвокат Х. – Няма да сочим нови доказателства. Оспорваме жалбата.

Адвокат Г. – Оспорваме жалбата в цялост. Нямам искания по доказателствата.

Прокурор К. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Х. – Поддържам касационната жалба. Считаю, че първоинстанционното съдебно решение е незаконосъобразно, тъй като е постановено при нарушение както на процесуалния, така и на материалния закон. Допуснатите процесуални нарушения доведоха до това, че ответникът по делото на първа инстанция на практика беше лишен от възможността да бъде защитаван от лице с юридическо образование, без самият той да има такова. Поддържам изложените в касационната жалба твърдения за нарушение на материалния закон, които са доста подробно изложени. Моля да отмените решението на СРС като незаконосъобразно и да потвърдите процесната заповед. Претендирам направените разноски за платена държавна такса, както и юрисконсултско възнаграждение. Моля да приемете писмени бележки, в които подробно сме изложили нашето становище. Представям и копие за ответника по касация и връчих копие от същите на адвокат Х. и адвокат Г..

Адвокат Х. – Решението на първоинстанционния съд е правилно и законосъобразно. Не е налице нарушаване правото на защита, доколкото на първо място, актосъставителят се е явил лично в съдебна зала. Защитата по тези производства не е задължителна. Законът изрично забранява физически лица да ангажират юрисконсулти. Законът изрично казва, кой може да упълномощи юрисконсулт. Извън търговските предприятия, такива са първостепенни разпоредители бюджетни средства и след последните изменения приравнени са Р.. Видно от протоколите по делото, няма промяна в страната, юрисконсулта на Р. е защитавал актосъставителя, т.е. изнесените възражения са в рамките на комичното. Решението е достатъчно изчерпателно и не считам за нужно да задълбочавам съда с повече възражения.

Адвокат Г. – Моля да потвърдите постановеното решение, същото е правилно и законосъобразно. Подробни бележки излагам в писмен вид с копие за процесуалния представител на касатора.

Юрисконсулт Х. /реплика/ – Ответникът по делото се яви на първа инстанция, но на последното заседание той направи това след като разбра, че не е представляван от юрисконсулт по делото. Моля също така да направя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение в случай, че се претендира такова.

Адвокат Х. – Практика на адвокатите по този тип дела е да не претендират възнаграждение.

Прокурор К. – Моля да потвърдите решението на първоинстанционният съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: