

# Протокол

## №

гр. София, 30.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на 30.01.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Диана Стамболова

**ЧЛЕНОВЕ:** Евгени Стоянов  
Жана Петрова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **13130** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.22 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ В. С. Ч. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Н. Л., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Началник отдел „Оперативен контрол и контрол по републиканската пътна мрежа“ към Дирекция „Анализ на риска и оперативен контрол“ при АПИ – редовно призван, не се явява и не се представлява.

За СГП – редовно уведомена, се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по касационна жалба на В. С. Ч. чрез адв. Л. срещу Решение № 3968/03.11.2025г. по НАХД № 13130/2025г. на СРС, 3 състав, с което е изменено Наказателно постановление №9575/25.08.2025г. на началник отдел „Оперативен контрол по републиканската пътна мрежа“ към дирекция „Анализ на риска и оперативен контрол“ при Агенция „Пътна инфраструктура“.

ДОКЛАДВА писмено становище по касационната жалба от 17.12.2025 г.

Адв. Л. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Представям съдебна практика за сведение.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Да се приеме за сведение съдебната практика.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Л. - Моля да отмените решението на СРС като неправилно и необосновано. Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло НП. Подробни съображения съм изложила в касационната жалба и моля да ги имате предвид. По същество става въпрос за това, че СРС е преквалифицирал деянието по начин, по който е наложил наказание за друго деяние. Постановеното решение е неправилно, тъй като лицето няма как да разбере за какво е санкционирано. Моля да ни присъдите сторените разноси, за което прилагам списък на разноските.

ПРОКУРОРЪТ – Считам подадената касационната жалба за неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: