

РЕШЕНИЕ

№ 3627

гр. София, 31.05.2018 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.05.2018 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петя Стоилова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Димитрина Петрова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2894** по описа за **2018** година докладвано от съдия Петя Стоилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 70 - 73, във вр. с чл. 84 от ЗАНН.

Образувано е по предложение на наблюдаващ прокурор в Районна прокуратура – С. за възобновяване на административнонаказателното производство срещу И. З. Н., с оглед отмяната на Наказателно постановление № 17-4332-015151/26.07.2017 г., издадено от зам. началник отдел към СДВР.

Наказателното постановление е било издадено за извършено от на 08.07.2017 г. , около 00:30 ч., в [населено място], на кръстовището на [улица]и [улица], г-н Н. е упражнявал професия таксиметров шофьор, без да е имал съответната правоспособност за това. Управлявал е лек автомобил марка „Х.“, модел „Е.“, с рег. [рег.номер на МПС] и надпис „ОК С.“, без да притежава свидетелство за управление на МПС. След преценка на събраните материали по преписката наблюдаващият прокурор е счел, че извършеното деяние покрива признаците на престъпление и в тази връзка е образувано наказателно производство по пр. пр. № 22668/2017 г. по описа на СРП.

От това е направен извод за наличие на основание за възобновяване на административно наказателното производство по издаденото наказателно постановление. В проведеното съдебно заседание, молителят СРП, не се представлява. Заинтересованата страна – СДВР – отдел Пътна полиция, редовно призована, не изпраща представител. Заинтересованата страна – И. Н. – редовно призован, не се

явява.

СГП изразява становище за уважаване на искането.

Настоящата съдебна инстанция, след като прецени допустимостта на предложението, изложените в него обстоятелства, становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира, че предложението за възобновяване на административно наказателното производство, във връзка с което е издадено влязлото в сила наказателно постановление № 17-4332-015151/26.07.2017 г., издадено от зам. началник отдел към СДВР, е допустимо. Същото е изготвено и внесено от наблюдаващия прокурор от СРП, който е компетентен по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗАНН орган да иска такова възобновяване.

Предложението е основателно. На 08.07.2017 г. на г-н Н. бил издаден АУАН № Д 62987/08.07.2017 г. за нарушение чл. 150а, т. 1 от ЗДвП – управлявал лек марка „Х.“, модел „Е.“, с рег. [рег.номер на МПС] , по [улица]в [населено място], с посока на движение от [улица]към [улица]на същата дата, след като СУМПС му е било отнето по реда на чл. 171, т. 1 от ЗДвП и за нарушение на чл. 5, ал. 3 т. 2 от ЗДвП – на същата дата и място управлявал МПС спряно от движение. За посочените нарушение и въз основа на АУАН е издадено процесното НП , влязло в сила на 31.08.2017 г.

Посоченото деяние, извършено от Н. на 08.07.2017г. според наблюдаващия прокурор покрива признаците на състава, визиран в разпоредбата на чл.343в, ал.3 от НК. С постановление на СРП от 09.03.2018г. наказателното производство е спряно на основание чл. 25, ал. 1, т. 5 НПК.

По аргумент от чл. 33 от ЗАНН, недопустимо е за едно и също деяние, с което се нарушава едновременно наказателна и административно наказателна правна норма, деецът да носи отделно административно наказателна и наказателна отговорност, тъй като наказателната отговорност поглъща административно наказателната (в този смисъл и ТР № 51 от 29.12.1978 г., ОСНК).

Съобразно т. 1.2.1. от ТР № 3/22.12.2015 г. на ОСНК на ВКС, двойното наказване на едно и също лице за едно и също деяние в административно наказателно производство, без характер на наказателно производство по смисъла на чл. 4 от Протокол № 7 към ЕКПЧ и в наказателно производство, когато административно наказателното производство се е развило първо във времето, се преодолява по установения по чл. 70, б. "г" от ЗАНН ред (сега чл. 70, б. „д“). Такъв е и настоящият случай, доколкото за едно и също деяние, довело до нарушаване на наказателна и административно наказателна правна норма, охраняваща един и същ обект на защита, процесното дружество е подведено и под административно наказателна, и под наказателна отговорност.

В конкретния случай съдът намира, че следва на основание чл. 70, б. "д" от ЗАНН да възобнови административнонаказателното производство, приключило с НП№ 17-4332-015151/26.07.2017г., издадено от зам. началник отдел към СДВР, след което следва да приложи разпоредбата на чл. 425, ал.1, т. 2 от НПК и да отмени наказателното постановление, както и да прекрати административно наказателното производство, образувано по АУАН № Д 62987/08.07.2017 г.

На основание чл. 70, б. "д" и чл. 73, ал. 2 от ЗАНН, във вр. с чл. 84 от ЗАНН, във вр.с чл. 425, ал.1, т. 2 от НПК, АССГ, V касационен състав

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административно наказателното производство по издаването на НП № 17-4332-015151/26.07.2017г., издадено от зам. началник отдел към СДВР, с което на И. З. Н. е наложено административно наказание за извършено нарушение на чл. 150а, т. 1 от ЗДвП и чл. 5, ал. 3 т. 2 от ЗДвП

ОТМЕНЯ НП № 17-4332-015151/26.07.2017 г., издадено от зам. началник отдел към СДВР, с което г-н Н. е наложено административно наказание за извършено нарушение на чл. 150а, т. 1 от ЗДвП и чл. 5, ал. 3 т. 2 от ЗДвП

ПРЕКРАТЯВА образуваното административно наказателно производство по акт за установяване на административно нарушение АУАН № Д 62987/08.07.2017 г., за извършено нарушение по чл. 150а, т. 1 от ЗДвП и чл. 5, ал. 3 т. 2 от ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: