

Протокол

№

гр. София, 02.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 02.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **3312** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. Д. К., редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба на 02.06.2026 г. от процесуалния представител, адв. А., с която моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, поради служебна ангажираност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Д. К. - В., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТИК МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ, редовно призован, не се явява, представлява се от Д. Ф. Ф. - Началник отдел „Национално законодателство“, с пълномощно от днес.

Д. Ф.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено, като на жалбоподателите е дадена възможност да изрази становище по представените в предходно съдебно заседание от ответника доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата на 02.06.2026 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя - Ю. Д. К., с която изразява становище по представените от ответника писмени доказателства и не възразява да бъдат приети като доказателства по делото.

Представя и моли да се приемат следните писмени доказателства, които им е указано да

представят по искане на ответника, а именно Справка за дейността на М. С. Ц., издадена от Областна дирекция „Земеделие“ М. - Приложение № 1, Анкетна карта за регистрация на земеделски стопанин № 532/01.02.2016 г. - Приложение №2, Анкетен формуляр вх. № 25/19.01.2016 г. на ОС „ЗГ“- М. 211-8 - Приложение №3, Анкетен формуляр вх. № 25/19.01.2016 г. на ОС „ЗГ“- М. 211-8 - Приложение № 3а, Анкетен формуляр вх. № 25/19.01.2016 г. на ОС „ЗГ“- М. 211-8 - Приложение № 3б, Резултати от автоматични проверки на въведените данни в заявление за подпомагане по директни плащания за кампания 2016 г. - Приложение № 4, Заявление за подпомагане 2016 г. от 13.05.2016 г.-Приложение№ 5, Трудов договор № 19/21.07.2014 г. - Приложение № 6, Трудов договор № 23/07.11.2016 г. - Приложение №7.

В случай, че ответната страна представи доказателства или направи доказателствени искания или възражения по представените от нас писмени доказателства, моли да ѝ бъде дадена възможност за становище. Посочва евентуални дати, ако делото бъде отложено и срок за писмена защита и списък на разноски, ако делото бъде обявено за решаване.

СЪДЪТ предяви на процесуалния представител на ответника молбата от 02.06.2026 г. от адв. А. за запознаване.

Д. Ф.: Запознах се с молбата. Не възразявам да се приемат представените с нея писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното в откритото съдебно заседание на 05.05.2026 г, копие на писмо до Министерството на земеделието и храните, Областна дирекция „Земеделие“ – [населено място], ведно с приложените към писмото писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба от 02.06.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя - Ю. Д. К. писмени доказателства, под опис, към доказателствения материал по делото.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Д. Ф.: Моля да отхвърлите жалбата и претенциите на наследниците на М. С. Ц.. Същата е кандидатствала като земеделски производител за получаване на държавна помощ за намаляване на акциза използван в дейността, но е представила като доказателства фактури, издадени от ЕТ „Маргарита Софрониева“. Това представлява нарушение, тъй като за целите на регистрацията като земеделски стопанин и за целите на подпомагането с държавна помощ, двете лица представляват различни правни субекти. В този смисъл М. С. Ц. не е имала право на получаване

на държавна помощ, съответно нейните наследници. Моля за срок за писмени бележки.
Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски, съгласно представения списък.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения от процесуалния представител на жалбоподателя - Ю. Д. К. списък с разноски.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: