

Протокол

№

гр. София, 26.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9094** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.18 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ХОЛСИМ КАРИЕРНИ МАТЕРИАЛИ ПЛОВДИВ“ АД, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ЕНЕРГЕТИКАТА, редовно призован, се представлява от адвокат Ц., с пълномощно по делото и от адвокат С., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, се представлява от прокурор В..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба, с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на искова молба от 12.01.2023 г., с приложения към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 28.02.2023 г. от трето, неучастващо в делото лице.

ДОКЛАДВА молба от 20.03.2023 г. от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 21.03.2023 г. от жалбоподателя, с приложено платежно нареждане за депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА молба от 21.03.2023 г. от ответника, с приложено платежно нареждане за депозит за вещо лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Поддържам исковата молба. Да се приемат всички доказателствата по делото. Във връзка с отговора на исковата молба представям и моля да приемете молба с писмени доказателства и оригинали на договори, които са оспорени от ответника по отношение на тяхната дата, оформени в 2 бр. класьори.

Да пристъпим към разпит на вещото лице.

АДВОКАТ Ц. – Оспорваме исковата молба. Поддържаме писмения отговор. Да се приемат доказателствата по делото. Не възразяваме да се приемат днес представените доказателства.

Да пристъпим към разпит на вещото лице.

АДВОКАТ С. – Моля да ни бъде дадена възможност да се запознаем с днес представените писмени доказателства и да изразим становище по тях.

ПРОКУРОР В. – Не възразявам да се приемат доказателствата по делото, както и днес представените писмени доказателства. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства, представените с писмения отговор писмени доказателства като по отношение на тяхната относимост съдът ще се произнесе с окончателния си съдебен акт, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

По отношение на днес представените писмени доказателства от страна на ищеца съдът намира, че следва да бъде дадена възможност на ответника да се запознае с тях и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от днес да се запознае с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на ищеца и да изрази становище по тях.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Възрадила съм в молбата, представена в днешното съдебно заседание, по отношение на представените документи от ответника в частта т. I.1-I.4 от техния отговор. Касаят другия иск, по отношение на който делото беше разделено.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице Е. С. К., 50 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

В отговор на въпроси на юрисконсулт Т. вещото лице каза – В Приложение № 1 по задача А.3, колона 4 – единичната цена, която е продажна цена, е изцяло съобразена с договорите, проверена.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението. Ще поставя допълнителни задачи.

АДВОКАТ Ц. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР В. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното заключение като обективно и компетентно изготвено.
ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждение на вещото лице в размер на 1520,00 лв. съгласно представената справка-декларация.

Издаде се РКО в размер на 800,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 360,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 360,00 лв.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Моля да бъде назначена допълнителна експертиза със задачи, формулирани в молбата, представена в днешното съдебно заседание. Същата е необходима като се има предвид, че данните от НСИ, които са представени, са единствено извадка от района на П., не са представителна и пълна информация. Тъй като предмет на изследване е кариера „Б.“, сме представили справка за продажбите от месец януари и февруари 2020 г. спрямо продажбите от месец януари и февруари 2019 г., където се отчита различен процент на увеличение на продажбите и в тази връзка смятам, че е необходимо да бъдат изследвани единствено и само продажбите от тази кариера, а не общо увеличение за района на П., каквато е информацията от НСИ. По отношение на свидетелите моля същите да бъдат разпитани след приемане на окончателното заключение на вещото лице.

АДВОКАТ С. – Моля да ни бъде дадена възможност да изразим становище и по допълнителните въпроси към експертизата в молбата в същия срок.

СЪДЪТ счита искането на процесуалните представители на ответника за даване на възможност да изразят становище по допълнително поставените въпроси към експертизата за основателно с оглед обема на представените днес доказателства и фактическата и правна сложност на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от днес да изрази становище и по допълнително поставените въпроси към експертизата, включително да формулира въпроси към същата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да доведе допуснатите свидетели след евентуалното изслушване на допълнителна СИЕ.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Моля да ни бъде допуснат още един свидетел.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ищеца за допускане до разпит на още един свидетел за неоснователно и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца за допускане до разпит на още един свидетел.

По искането за допълнителна експертиза съдът ще се произнесе след становище от ответника.

АДВОКАТ Ц. – Не искаме откриване на производство по чл. 193 ГПК.

СЪДЪТ, като счете делото за неизяснено от фактическа страна, ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 13.09.2023 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: