

# Протокол

№

гр. София, 04.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 04.03.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9189** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 12,07 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. А. Г. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 46, ал. 2 ГПК – не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция (ДФЗ - РА) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не се представлява.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу Уведомително писмо, изх. № 02-210-6500/2705 от 29.06.2012 г. на изпълнителния директор на ДФЗ, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, приложен по адм. д. №270/2012 г. по описа на Административен съд [населено място].

ДОКЛАДВА молби на ответника, вх. № 2884/31.01.2013 г. и изх. № 01-1100/87/30.01.2013 г. с доказателствени искания и молба от ответника, изх. № 01-1100/87#1/27.02.2013 г.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в същата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от ответника административната преписка, приложена по адм. дело № 270/2012 г. на Административен съд Смолян.

НАМИРА за основателно искането на ответника за ислушване на съдебно-техническа експертиза и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза със задачите, формулирани в молбата от ответника от 30.01.2013 г. по т. 1 – 3, с изключение на частта от въпроса по т. 1 „...и защо, каква е причината за всеки един да попадне извън този слой”, доколкото изисква вещото лице да изложи мотиви за постановяване на оспорвания акт, каквито съгласно чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК следва да бъдат изложени от административния орган в административен акт, или най-късно в съпроводителното писмо, с което последният е бил изпратен на жалбоподателя (Тълкувателно решение № 16/1975 г. на Върховния съд), при депозит в размер на 300 лв., вносим от ответника в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да ангажира доказателства.

ОПРЕДЕЛЯ вещо лице инж. С. Б. К., специалност: геодезия, фотограмметрия и картография; оценител на недвижими имоти и земеделски земи, дейности по кадастъра, с адрес: [населено място], п.к. 1306, [жк], [жилищен адрес] тел. 8 294 371, 9 866 700, 0888 931 473, която да се призове след доказателства за внасяне на депозита.

КОНСТАТИРА, че ответникът не е изпълнил задължението си по чл. 152, ал. 3 АПК да представи по делото цветни карти на земеделските парцели, заявени от жалбоподателя за подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011 г., въз основа на които е постановен оспорвания административен акт.

Предвид горното и на основание чл.405, ал.2 ЗСВ, ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес, да посочи причините за неизпълнение на влязлото в сила разпореждане на съда, като му УКАЗВА, че след изтичане на посочения срок ще му бъде наложена глобата в размер на 500 лв., за която му е указано в определението от 27.12.2012 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника – изпълнителния директор на ДФЗ – РА в 7-дневен срок от днес да представи посочените в определението от 27.12.2012 г. писмени доказателства, съставляващи част от административната преписка.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на това разпореждане в срок и на основание чл. 89, ал. 1, т. 2 ГПК, във връзка с чл. 91, ал. 2 ГПК ще му бъде наложена глоба в максималния размер от 1300 лв.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.05.2013 г. от 10,00 часа, за която дата страните са редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,15 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: