

Протокол

№

гр. София, 02.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХІІІ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Калинка Илиева

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4488** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.41 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – Д. В. Ц., редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призована, не се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

АДВ.Ц. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.Ц.:Поддържам касационната жалба, заедно с изложените в нея твърдения. Нямам доказателствени искания. Нови доказателства няма да соча.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ.Ц.: Уважаеми Касационни Съдии, моля да уважите жалбата и да отмените като неправилно и необосновано Решението на СРС. В Решението липсва всякакво обсъждане на доказателствата и правилни изводи свързани с тях. Налице са само констатации, че не е нарушена процедурата. Искам да обърна специално внимание, че единственото доказателство по делото е една снимка на част от автомобила. Липсва снимков материал, който да изобразява целия вид на автомобила, както и на автомобила отзад, за да се установи идентичност на марката и модела на другото превозно средство. Друго нарушение, което има в процедурата е, че към Протокола за използването на техническото средство липсва снимка, която да указва местоположението на автомобила, в който е техническото средство, което се явява нарушение на нормативните изисквания. Също така Протоколът е попълнен некоректно. Липсва брой на снимки и снимков материал. Друго нарушение на процедурата е, че свидетелят, който е бил при извършване на нарушението не е този, който е присъствал при съставяне на административния акт. При съставяне на административния акт е присъствало лице, което показва снимката на жалбоподателя. Не е същият човек, който е бил при извършване на нарушението. Никъде не се обсъжда вида на техническото средство. Дали е мобилно или стационарно техническо средство. Това има своите правни последици. Моля, поради така изложените съображения, да бъде отменено Решението на СРС като незаконосъобразно и да бъде отменено наказателното постановление.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е неоснователна. Решението е правилно и не са налице касационни основания за отмяната му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: