

Протокол

№

гр. София, 20.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 20.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4625** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Ф. С & К. КГ, В. - редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Д. С.- редовно призовано, не се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства постъпили с молба от ответника, от 18.02.2021 г., с което представя писмени доказателства по разпореждане на съда от 04.02.2021г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 15.02.2021 г., за поправка на протокол от съдебно заседание, проведено на 04.02.2021 г.

Адв. В.: Поддържам искането за поправка на протокола.

Юрк. К.: Считам, че в протокола от съдебно заседание на 04.02.2021 г. е отразено

правилно. Същото не следва да бъде уважено.

Съдът намира, че следва да се изслуша съдебния секретар по реда на чл. 151, ал. 4 ГПК.

Пристъпи се към разпит на участващия по делото съдебен секретар.

Р. Б. С. на 61 г., български гражданин, без дела и родство със страните .

Предупредена за наказателната отговорност по НК.

Секретарят С. на въпроси на Съда: Заседанието беше отдава през месец февруари. Записала съм това, което съм чула. Предвид това, че има маски и може да се чува добре, каквото чувам, това записвам.

Съдът като изслуша обясненията на съдебния секретар и като взе предвид молбата за поправка на протокола, и след като прочете още веднъж жалбата, намира искането за основателно, доколкото аналогични твърдения на поисканата поправка са изложени в самата жалба. Жалбоподателят настоява, че е подал искането си до германските власти в срок, но поради технически причини е имало забавяне при преpraщането.

С оглед на това, че жалбоподателят е заявил в съдебното заседание на 04.02.2021 г., че поддържа жалбата и аналогичните съображения в смисъла, в който е поправката в протокола от 04.02.2021 г., такава следва да се допусне.

Така мотивиран, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА поправка на протокола от съдебно заседание проведено на 04.02.2021 г. като в изявлението на адв. В. на стр.2 от протокола, абзац 3, да се чете: "По отношение на указанията на съда, по т.4 и т.5 твърдим, че искането е подадено в срок пред данъчните власти в Германия, а че е изпратен на българската администрация по-късно, които факти са безспорни."

Адв. В.: Да се даде възможност на вещото лице да работи по заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. К.: Да се даде възможност на вещото лице да работи по заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание. Нямам други доказателствени искания

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да работи по заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.07.2021 г., от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: