

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2552

гр. София, 23.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Полина Величкова**

като разгледа дело номер **225** по описа за **2022** година докладвано от съдия Боряна Петкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл.144 и чл.228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от 13.05.2022г., подадена от адв. Г. Н., като пълномощник на И. И. Р. от [населено място]. Иска се да бъде ИЗМЕНЕНО, в частта за разноските, съдебно Решение №2947/03.05.2022г. по адм. дело №225/2022г., като на жалбоподателя Р. бъдат присъдени сторените разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 600 (шестотин) лева в производството по оспорване на НП №316522/28.07.2017г. пред две съдебни инстанции.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните намира от правна страна следното:

Искането е предявено в едномесечния срок по чл.248, ал.1 ГПК и изхожда от надлежна страна, поради което е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО.

Разгледано по същество искането е НЕОСНОВАТЕЛНО.

С Решение №2947/03.05.2022г. съдът е отменил Решение №20203645/27.10.2021г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 100<sup>-ен</sup> с-в по н.а.х. дело №2755/2021г. и вместо него, по същество на спора е отменил Наказателно постановление №316522/28.07.2017г., издадено от заместник – кмет на Столична община.

Съдът е изложил подробни мотиви относно липсата на основания за присъждане на жалбоподателя на разноски за адвокатско възнаграждение, а именно, че реалното заплащане на тези разноски е останало недоказано по делото. В този смисъл е налице и практика на Върховния касационен съд (ВКС), която настоящият решаващ състав споделя: Решение №175/26.01.2017г. по дело №783/2016, НК, и не намира основания за изменение на съдебното Решение, в частта за присъдените разноски. Неоснователни са оплакванията на касатора, изложени в молбата от 13.05.2022г., че

отказът за присъждане на разноси нарушава правото му на защита. Недоказването на реалното заплащане на разноските за адвокатско възнаграждение до приключване на устните състезания по делото лишава страната единствено от възможността да ги претендира от загубилата спора страна. Както е отбелязано в искането за изменение на съдебния акт, размерът на възнаграждението се определя в договор между адвоката и клиента и съответно има своето значение за тях като страни по този договор. Когато плащането не е с платежно нареждане, банково бордеро, по платежна сметка или не е отразено в утвърдения от Висшия адвокатски съвет образец на пронумерован кочан, съдържащ наименование и номер на документа само на арабски цифри, а е вписано на лист, който няма индигирани копия и не съдържа реквизитите на първичен счетоводен документ, съгласно чл. 6, ал. 1 ЗСч за плащане в брой, този документ не може да обвърже съда, съответно другите страни в процеса, на които евентуално ще бъдат възложени разноските, в преценката им за законосъобразно и действително осъществено плащане.

Така мотивиран и на основание чл.248, ал.1 във вр. с ал.3 ГПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25<sup>-ти</sup> състав,

#### ОПРЕДЕЛИ

ОТХВЪРЛЯ искането на И. И. Р. за ИЗМЕНЕНИЕ, в частта за разноските, на съдебно Решение №2947/03.05.2022г., постановено по адм. дело №225/2022г.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.