

Протокол

№

гр. София, 21.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 21.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **10365** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. С. И. - редовно уведомен, се явява лично и с адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ главният директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” - редовно уведомен, се представлява от юрк. Ш., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 29.03.2012 г. с формулирани задачи към допуснатата съдебно-графологична експертиза.

Адв. Т. - Водим допуснатия ни свидетел, който моля да бъде разпитан.

Юрк. Ш. - Няма да се възползваме от допуснатия ни свидетел. Не възразявам по исканата съдебно-графологична експертиза. Към настоящия момент представям и моля да приемете обясненията дадени от свидетеля И. Т. И., който предполагам, че ще бъде разпитан в днешното съдебно заседание. Тъй като ще следва да се вземат предвид

оригиналите на декларациите, които се съхраняват в кадровото дело на служителя, както и заявените за ползване образци, които се намират в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията”, „Човешки ресурси” считам, че няма пречка вещото лице да ги ползва на място. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Т. - Не възразявам да се приемат днес представеното писмено доказателство.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на свидетеля И. И.:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА му:

И. Т. И., ЛК №[ЕИК], издадена на 13.05.2011 г. от МВР – С., български гражданин, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обещава да каже истината.

Адв. Т. - От къде познавате жалбоподателя и каква длъжност заемате?

Св. И. - В момента не заемам никаква длъжност. Бях полицай категория Б в ГДИН следствения арест на „Майор В.” № 2. Познавам жалбоподателя от 11 години.

Адв. Т. - Известно ли Ви е месец септември 2011 г. да се е случвал някакъв инцидент във Ваше присъствие и ако да, разкажете ни?

Св. И. – Да. Имаше инцидент, на който присъствах и аз. Бяхме заедно с жалбоподателя. Тъй като беше топло времето двамата бяхме навън (беше около 23.30 часа) и просто си говорихме. В един момент Б. (жалбоподателя) реши да си тръгва и аз му предложих да отидем да си взема цигари от денонощното магазинче, при което тръгнахме двамата натам. На връщане вече стана „интересно”. Магазинът се намира на около 100 м., даже и повече от „Майор В.” № 2. Купихме цигари и се връщахме. Вървахме в междублоковите пространства и чухме, че кучета ръмжат и лаят. Преди това не ги видяхме, но там в градинката се събират доста кучета. В следващия момент чухме женски писък. Видяхме една жена, като кучетата бяха доста близо до нея. Казах на Б. да извикаме и да ги изплашим. Стана по някакъв начин, защото кучетата оставиха жената и се обърнаха към нас. Тогава ние спряхме на едно място. Жената си замина и след няколко секунди кучетата тръгнаха към нас. Бяха около 5-6 и доста големи. Тръгнахме леко и ние назад, защото в първия момент те хваща страх. Пак започнахме да викаме, обаче не се плашеха вече. Кучетата вървяха срещу нас, защото ние вървахме назад. Тогава аз извадих оръжието на Б. и стрелях в земята.

Адв. Т. - Вашето оръжие ли използвахте или на жалбоподателя?

Св. И. – Не. Използвах оръжието на Б., защото моето трудно се изважда от чантичката, в която го съхранявам. Двамата бяхме близко един до друг и аз извадих неговото оръжие. Б. си държи оръжието от дясната страна, а аз съм левичар. Възпроизведох повече изстрели - около 13 патрона. Стрелях само в земята близо до дървото. Не съм стрелял по кучетата, защо все пак се живи същества.

Адв. Т. - Кучетата ли Ви предизвикаха? Те бяха агресивни към вас и Вие, затова извадихте оръжието, или?

Св. И. – Да. Точно затова стрелях по кучетата.

Адв. Т. – След това те разбягаха ли се?

Св. И. - Да.

Адв. Т. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

Юрк. Ш. - След кой от изстрелите се разбягаха кучетата?

Св. И. - Не мога да кажа, защото доста бързо ги изстрелях.

Юрк. Ш. – Горедолу в какъв интервал от време изстреляхте изстрелите?

Св. И. - Под 10 секунди.

Адв. Т. - Вие уплашихте ли се от тази атака на кучетата?

Св. И. - Ами щом прибягнах до вадене на оръжие, значи съм се уплашил. По принцип обичам кучетата, но не и бездомните, които в последно време са доста на брой и големи по размер.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ приключи с разпита на свидетеля.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от ответника писмено обяснение вх. № 13921/09.09.2011 г. от И. Т. И..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит по допуснатата съдебно-графологична експертиза със задачи, формулирани в молба от 29.03.2012 г. в размер на 150 (сто и петдесет) лева, вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес по банковата сметка на АССГ.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице: С. П. А., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес]; с тел.: 0885 241 170,

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 10.09.2012 г. от 10.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени, считано от днес.

На вещото лице да се изпрати призовка.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: