

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4461

гр. София, 03.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в закрито заседание на 03.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

като разгледа дело номер **11294** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а АПК.

Постъпила е касационна жалба с вх. № 18923/20.05.2022 г. от [фирма], чрез адв. П., срещу Решение за поправка на очевидна фактическа грешка № 2181 от 01.04.2022 г. постановено по адм. дело № 11294/2020 г. по описа на АССГ.

С решението е отменен Ревизионен акт /РА/ № Р-22221018006643-091-001 от 14.04.2020 г., потвърден в частта от директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП с Решение № 1085/13.07.2020г., поправено с Решение за поправка на очевидна фактическа грешка № 1170/30.07.2020 г. РА е потвърден в частта, в която са установени задължения по ЗКПО за данъчни периоди 2014 г., 2015 г., 2016 г. и 2017 г., в размер на 34 018,82 лева ведно с начислените лихви в размер на 14 076, 23 лева и в частта, с която са установени задължения по ЗДДС в размер на 28 921,29 лв. и лихви за забава в размер на 14 611, 52 лв. за данъчни периоди м. 03, м. 05, м. 08. 2014 г., м. 11.2016 г., м. 01, м. 04, м. 05, м. 06, м. 07, м. 10, м. 11 и м. 12.2017 г. и в частта на начислените лихви по ЗДДС в данъчни периоди м.09 и м. 10. 2014 г., м. 10 и м.12.2016 г. и м. 08.2017 г., изменен като установения резултат по ЗКПО за данъчен период 2012 г. данък за внасяне в размер на 74 7551, 71 лв. е определен на 70 285, 71 лв. и за 2013 г. установения данък за внасяне в размер на 68 163, 90 лв. е определен на 62 618, 90 лв., ведно със съответните лихви.“

По същество РА е отменен изцяло, а допълването на диспозитива, в който се описва резултатът от решението на административния орган е извършено в съответствие с Разпореждане по вх.№ 3450 от 11.03.2022 г. на Върховния административен съд, с което е указано да се посочи в диспозитива на решението размерът на главницата и лихвите по отношение на които е отменен РА, изменен с Решение № 1085/13.07.2020г., поправено с решение за поправка на очевидна

фактическа грешка № 1170/30.07.2020 г.

Разпоредбата на чл. 212, ал. 1, т. 4 и т. 5 гласи, че жалбата следва да съдържа точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания и в какво се състои искането.

Касационният жалбоподател следва да уточни какви са пороците на процесното решение и в какво се състои неговото искане, още повече, че в случая липсва правен интерес от страна на жалбоподателя да оспорва Решение за поправка на очевидна фактическа грешка № 2181 от 01.04.2022 г., постановено по адм. дело № 11294/2020 г. по описа на АССГ, съобразно постановения резултат, а именно отмяна изцяло на обжалвания РА. На практика липсва правен интерес от страна на дружеството жалбоподател.

Да заплати дължимата държавна такса в размер на 1700 лв., съобразно изискванията на чл. 227а, ал.3 АПК.

На основание чл. 213а, ал. 1 вр. с чл. 212, ал. 1 т.4 и т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс и след като констатира нередовност на подадената жалба, съдът

#### Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалба с вх. № 18923/20.05.2022 г. от [фирма], чрез адв. П., срещу Решение за поправка на очевидна фактическа грешка № 2181 от 01.04.2022 г. постановено по адм. дело № 11294/2020 г. по описа на АССГ, като неотговаряща на изискванията на чл. 212, ал. 1, т. 4 и т. 5 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва в седмодневен срок от съобщението да отстрани констатираните нередовности по подадената жалба срещу постановения съдебен акт, а именно:

Поддържа ли жалбата срещу Решение за поправка на очевидна фактическа грешка № 2181 от 01.04.2022 г. постановено по адм. дело № 11294/2020 г. по описа на АССГ.

Да уточни какви са пороците на процесното решение и в какво се състои неговото искане.

Да заплати държавна такса в размер на 1700 лв., съобразно изискванията на чл. 227а, ал.3 АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на посочените указания в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по нея ще бъде прекратено.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: