

Протокол

№

гр. София, 16.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 16.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12115** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Асоциация за производство, съхранение и търговия с електроенергия“, представлявано от Н. П. Г. – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 15.02.2024 г., депозирана от жалбоподателя чрез адв. Б., с която уведомява съда, че е служебно ангажирана да се яви в съдебно заседание, но не възразява по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД – редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено по делото пълномощно. СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. чл.40 ЗДОИ.

Образувано е по жалба на Сдружение „Асоциация за производство, съхранение и търговия с електроенергия“, представлявано от Н. П. Г. срещу решение № ЦУ-ЕСО-11951#1/22.11.2023г. на изпълнителен директор на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

ДОКЛАДВА писмено становище, депозирано от ответника на 12.01.2024 г., с което

съгласно разпореждане на съда последният е представил Програма за съответствието на „ЕСО“ ЕАД, която е одобрена с Решение № Ц-5/30.07.2015г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Б. от 15.02.2023 г. в частта, с която е взел кратко становище по съществуването на спора и е представил списък на разноски.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Поддържам писменото си становище от 12.01.2024 г., както и становището в придружителното писмо. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените от ответника на 12.01.2024 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Отново обръщам внимание на съда, че не е налице правен интерес на дружеството да оспорва издаденото писмо от 22.11.2023 г., тъй като съгласно измененията в ЗЕВИ и новосъздадената ал. 6 е предвидено, че публичните регистри не съдържат търговска информация, която има чувствителен характер, а исканата от сдружението информация има тези белези, предвид което считаме, че е налице законова забрана за предоставяне на информацията. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност за претендираните разноски от жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: