

# Протокол

№

гр. София, 15.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ:** Калин Куманов

**Стоян Тонев**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **1647** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ПРОКОП КОМЕРС“ ЕООД, редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат Г., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – И Д ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ЗА С. ОБЛАСТ ПРИ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия адвокат А. е постъпила писмена молба, с която желае да бъде даден ход на делото в отсъствие на процесуален представител, няма искания за доказателства и изразено становище по съществуващото на спора.

СГП редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Първолета Станчева.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ Г. – Поддържа касационната жалба и искането за допускане на експертиза. Считаме, че е абсолютно необходима, за да бъде решението непротиворечиво и съобразно закона.

ПРОКУРОР С. – Моля да не се уважава искането.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на касатора за неоснователно. В касационното производство се допускат само писмени доказателства. Експертизата е способ за събиране и проверка на доказателства и съгласно разпоредбата на чл. 220 АПК в касационното производство има забрана за нови фактически установявания, с оглед на което искането за назначаване на съдебна експертиза е неоснователно.  
Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за назначаване на съдебна експертиза със задачи, поставени в жалбата.

АДВОКАТ Г. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР С. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Това, което твърдим като теза, е че надписът на английски е единственият начин, по който може да се информират потенциалните потребители чужденци за естеството на самото заведение и поради тази причина считаме, че решението на СРС е непълно и недоказано, поради което моля да го отмените, съответно да отмените НП. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР С. – Считам, че касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, поради което моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: