

Протокол

гр. София, 16.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 16.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3684** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А., гражданин на Б. – редовно призован, не се явява.

Постъпила е от адв. П. писмена защита – не възразява да се даде ход на делото. Представя доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ длъжностно лице при Посолството на Република България в Д. – редовно призован, представлява се от гл. специалист А., която заявява, че има юридическо образование и моли да ѝ бъде дадена възможност да представи удостоверение за юридическа правоспособност.

СЪДЪТ УКАЗВА в 7-мо дневен срок от днес да представи удостоверение за юридическа правоспособност.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

гл. специалист А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на А. А., гражданин на Б., [дата на раждане] , чрез адвокат Г. П., срещу Отказ за издаване на виза Д от 10.03.2025г., издаден от длъжностно лице при Посолството на Република България в Д..

ДОКЛАДВА приложени доказателства към жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 12.5.25г. от дирекция Миграция с приложения; писмо от ДАНС от 13.5.25г.

с приложения; писмо от ДАНС от 16.5.25

ДОКЛАДВА постъпила молба от днес от адв. П. с удостоверение от Русенския университет и превод в български на чужди документи, от които иска да се ползва. В молбата на адв. П. е посочено, че няма други доказателствени искания.

гл. специалист А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката, както и тези представени с молбите становища от ДАНС и Дирекция „Миграция“. Представям и моля да приемете становище от ОД „Миграция“ - Р. от 07.3.2025г. – до директора на дирекция „К. отношения“ – С. и до ректора на Русенския университет с приложенията

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка по опис.

ПРИЕМА представените становища на Дирекция „Миграция“ и ДАНС, доказателствата с молбата на адв. П., както и днес представените от процесуалния представител на ответника.

Гл. специалист А. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмена защита на жалбоподателя, в която са изложени съображения за отмяна на административния акт и се претендират разноски - минимален адв. хонорар.

Гл. специалист А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Налице е отрицателно становище, където Дирекция „Миграция“ - Р. е посочила предпоставки за това, че не може да му се предостави исканата виза. Претендирам прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: