Протокол
№

гр. София, 16.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 16.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Ситнилска
ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Пенка Велинова

при участието на секретаря Йоана Владимирова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8458** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.54 часа се явиха:

КАСАТОР ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КРС, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИК "А1 БЪЛГАРИЯ" ЕАД, редовно призован, представлявано от юрк. Ш., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Д.: Поддържаме касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
ЮРК. Ш.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОР: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д.: Предметът на делото е дали случаят може да бъде квалифициран като „маловажен случай“ по смисъла на чл. 28 ЗАНН. Считаме, че не са налице основанията в този смисъл и става въпрос за един от водещите оператори в нашата страна. Предприятието не си е изпълнило задълженията в съответния срок. Една от регулаторните функции на КРС е да предоставя информация на крайните ползватели за цените и условията на предлаганите услуги и в този смисъл неизпълнението на задължението от страна на оператора се явява неизпълнение от страна на КРС спрямо прозрачността на условията спрямо крайните ползватели.
Моля да постановите решение, с което да отмените това на СРС и да потвърдите наказателното постановление.
ЮРК. Ш.: Моля да оставите в сила първоинстанционното решение, съответно да бъде отменено процесното наказателно постановление. Първоинстацинното решение е правилно и законосъобразно, защото се касае за нарушение на норма, която изисква да се предоставят цени за тарифни планове или предплатени услуги. В случая се касае за цената на една предплатена услуга, която следва да се предостави на КРС за сведение в 3-дневен срок. Вместо на 01.07.2025 г. тази информация е представена на КРС на 02.07.2025 г., т. е. закъснението е минимално. В случаят не се доказа, че са увредени по някакъв начин интересите на потребителите, тъй като ценовите условия на предплатените карти са качени на сайта на „А1" от 01.07.2025 г., където могат да бъдат видени още с слизането им в сила. Основание за маловажност е и факта, че това е първо в цялата история на „А1“ подобно нарушение. То се дължи най-вероятно на някакво техническо забавяне. С оглед на факта, че не са засегнати интереси и че се касае за информация, предоставяна единствено за сведение на КРС, без да е необходима за потребителите, каквато вече е налична на страницата, считаме, че с първоинстационното решение правилно е преценено, че нарушението е маловажно. Още един мотив от жалбата по първонинстационното дело е, че е нарушен чл. 34 от ЗАНН, тъй като АУАН не е съставен в 3-месечен срок от откриване на нарушителя, за което сме изложили мотиви.
Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.
ПРОКУРОР: Решението на въззивния съд е правилно и законосъобразно и моля то да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: