

# РЕШЕНИЕ

№ 5813

гр. София, 19.12.2011 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.12.2011 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова**

**Мартин Аврамов**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора ГЕОРГИЕВ, като разгледа дело номер **6560** по описа за **2011** година докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на СДВР-ОПП срещу Решение от 13.06.2011 година, постановено по н.а.х.д.№13568/2010 година по описа на СРС,1114 състав, отменящо Наказателно постановление №72509/14.09.2010 година на Началник АНД, отдел,„Пътна Полиция” при СДВР, с което последният на основание чл.175,ал.1 ,т.5 от ЗДВП за извършено нарушение на чл.40,ал.2 от ЗДВП наложил на М. А. Я. от [населено място] административни наказания- Глоба в размер на 100 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец.

Развитите в жалбата оплаквания са за неправилност на оспореното съдебно решение. Твърди се, че СРС е постановил решението , без да изясни фактичката обстановка. Иска се отмяна на решението и постановяване на ново, с което наказателното постановление да бъде потвърдено.

В съдебно заседание,касаторът-СДВР,редовно и своевременно призован не изпраща представител.

Ответникът по касация-М. А. Я.,редовно и своевременно призован, се явява лично и с адвокат Ж., редовно упълномощен, които оспорва жалбата като неоснователна.

Представителят на СГП-прокурор Георгиев,изразява становище за неосновател

ност на жалбата и моли първоинстанционното съдебно решение да бъде отменено.

Административен съд-София-град,след като прецени събраните по делото доказателства,ведно с доводите и изразените становища на страните,прие за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима,подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от процесуален представител на надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване.Разгледана по същество,същата се явява основателна.Съображенията за това са следните:

Районният съд е постановил решението при неизяснена фактическа обстановка и неправилно е приел, че ответникът по касация не е извършил посоченото и в акта , и в наказателното постановление административно нарушение. СРС е допуснал свидетеля- очевидец на извършаване на нарушението до разпит, същият за първото съдебно заседание е бил редовно призован, но не се е явил. Съдът му е указал, че при следващото неявяване, ще му бъде наложена глоба, но на последното съдебно заседание, не го е разпитал. Несъбирането на всички и относими доказателства винаги и без изключение е съществено процесуално нарушение, водещо до отмяна на решението и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав.При новото разглеждане на делото, СРС следва да разпита допуснатия до разпит свидетел очевидец на нарушението – Б. Н. Б. и едва тогава да постанови съдебен акт по съществува на спора ,като изложи подробни мотиви относно това има ли извършено нарушение от страна на ответника по касация, виновно ли е извършено и наложените санкции съответстват ли на извършеното нарушение.

Воден от гореизложеното и на основание чл.221,ал.2 АПК,Административен съд София- град

### Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ от 13.06.2011 година,постановено по н.а.х.д.№13568/2010 година по описа на СРС,114 състав.

ВРЪЩА ДЕЛОТО ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ ДРУГ СЪСТАВ НА СРС ПРИ СПАЗВАНЕ НА ДАДЕНИТЕ УКАЗАНИЯ ПО ТЪЛКУВАНЕТО И ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.