

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 06.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **8370** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.1 от ЗОДОВ.

С искова молба ищецът „ЧЕХ - Йосиф Новосад“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], район „И.“, ул. „132“, No 14, ет. 1, е предявило срещу Държавен фонд „Земеделие“, със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], No 136, осъдителен иск за сумата от 18158,97 лева с ДДС, представляваща стойност на доставени и незаплатени продукти по заявка за плащане №02/22/310720/00795/01 от 08.01.2021г. по схема „Училищно мляко“ и заявка за плащане №02/22/310720/00795/01 от 08.01.2021г. по схема „Училищен плод“, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане, както и за сумата от 958,47 лева, представляващи лихва за забава от 07.04.2021г. до 13.10.2021г.

Ищецът твърди, че с Акт за одобрение с изх. № 01-2600/4080/31.08.2020г. и на основание чл. 20, т. 2 и т. 3, чл. 20а, ал. 1 и ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) и чл. 10, т. 2 и т. 7 от Устройствения правилник на Държавен фонд „Земеделие“, чл. 15, ал. 1 от Наредба за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебни заведения - схема „Училищен плод“ и схема „Училищно мляко“ (Наредбата), във връзка с чл. 6, параграф 1 и параграф 2 от Делегиран регламент 2017/40/03.11.2016 г. за допълнение на Регламент (ЕС) No 1308/2013 на ЕП и на Съвета по отношение на помощта от Съюза за доставка на плодове и зеленчуци, банани и мляко в учебните заведения и за изменение на Делегиран регламент (ЕС) № 907/2014г. на Комисията, ответникът Държавен фонд „Земеделие“ е одобрил „ЧЕХ - Йосиф Новосад“ ООД за изпълнител по схема „Училищен плод“ за доставяне на пресни плодове и зеленчуци по смисъла на чл. 9 от Наредбата съгласно Приложение No 1 за срок от една учебна година, за изпълнител по схема „Училищен мляко“ за

доставяне на мляко и млечни продукти по смисъла на чл.10 от Наредбата съгласно Приложение No 2 за срок от една учебна година, както и за изпълнител по схема „Училищно мляко“ и схема „Училищен плод“ за доставяне на пресни плодове и зеленчуци по смисъла на чл. 11а от Наредбата съгласно Приложение №3 за срок от една учебна година. Твърди, че за периода 01.11.2020г. - 31.11.2020г. е доставил по одобрен график продукти по схема „Училищно мляко“ на обща стойност 97733,97 лева, както следва: 76150,12 лева без ДДС - доставени мляко и млечни продукти, 3628,19 лева без ДДС - доставен пчелен мед.

Поддържа, че за същия период доставил и продукти по схема „Училищен плод“ на обща стойност 29723,95 лева. Заявява, че продуктите били приети от представителите на учебните заведения без възражения, но част от стойността на продуктите в размер на процесната сума от 18158,97 лева с ДДС (15132,48 лева без ДДС), не била одобрена и заплатена от ответника по подадената от ищеца заявка за плащане №02/22/310720/00795/01 от 08.01.2021г. по схема „Училищно мляко“ и заявка за плащане № 02/22/310720/00795/01 от 08.01.2021г. по схема „Училищен плод“.

Предвид изложеното, счита, че ответникът се е обогатил неоснователно за сметка на ищеца. Поради това за дружеството е налице правен интерес от предявяване на посочените по-горе искове, които счита, че намират правното си основание в чл.59 от ЗЗД за търсената главница и чл.86, ал.1 от ЗЗД за заявената мораторна лихва.

Ответникът счита, че исковете са неподведомствени на гражданските съдилища, евентуално, че са неоснователни, тъй като ДФ „Земеделие“ има право да не заплати сумите по заявката, ако при проверка установи неизпълнение по договора от страна доставчика, а в случая е констатирано, че доставените продукти не отговарят на критерия за порция, съответно част от плодовете не са придружени със сертификат за качество.

Софийският районен съд е счел, че спорът следва да се разгледа от АССГ, тъй като се касае за претенция, произтичаща от неизпълнение на административен договор.

За да извърши преценка относно правната квалификация на предявените искове и тяхната допустимост, съдът е оставил исковата молба без движение. На ищеца е указано да уточни отказът, обективиран в уведомително писмо за одобрение на заявка за плащане No 02/22/310720/00795/01 от 08.01.2021г. , издаден от заместник – изпълнителен директор на Държавен Фонд „Земеделие“, с който се отказва предоставяне на финансова помощ в общ размер на 15132,48 лева, без ДДС на основание чл. 19, ал. 3, т. 2 от Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения атакуван ли е по съдебен ред и ако да , какъв е резултатът от оспорването. На ищеца е указано и да уточни и обстоятелствата, поради което е налице несъответствие между исковата сума и тази посочена в процесния отказ.

С уточняваща молба от 09.10.2023г. ищецът сочи, че Отказът, обективиран в Уведомително писмо за одобрение на заявка за плащане № 02/22/310720/00795/01 от 08.01.2021г. издаден от Зам. Изпълнителен директор на Държавен Фонд Земеделие е

обжалван пред Административен съд - София град и е образувано адм.д. № 6579/2021г., 2 състав. С влязло в сила Решение № 291/17.01.2022г. по адм.д. № 6579/2021г., 2 състав, по описа на АССГ е отменен отказа в обжалваното уведомително писмо и преписката е върната на Зам.изпълнителния директор на ДФ Земеделие за ново мотивирано произнасяне по заявка за плащане по схема „Училищен плод“ и схема „Училищно мляко“ с регистрационен № 02/22/310720/00795/01 от 08.01.2021г. С Решение № 8866/12.10.2022г. постановено по адм.д. № 3604/2022г., Четвърто отделение, по описа на ВАС частично е отменено първоинстанционното решение и отхвърлена жалбата, в частта и срещу отказано изплащане на финансова помощ по извършени доставки за отчетен период от 01.11.2020г. до 30.11.2020г. както следва: за 1220.26 кг. конвенционално произведени банани и 2510.04 кг. конвенционално произведени круши; на 2316.96 кг. конвенционално произведени ябълки от земеделски стопанин; на 2 бр. доставки на продукт кашкавал и 1 бр. доставка на продукт прясно мляко в ЧСУ Ю. Г..

Уточнява още, че и двете заявки за плащане са подадени на 08.01.2021г. пред ДФ Земеделие със Заявка за плащане № 02/22/310720/00795/01, с акт за одобрение SMS 00797 по схема „Училищно мляко“ за извършени доставки на мляко и млечни продукти, за периода 01.11.2020г. - 30.11.2020г., в общ размер на 97 733,97 лева и със Заявка за плащане № 02/22/310720/00795/01 е акт за одобрение FVS 03585 по схема „Училищен плод“ за извършени доставки на плодове и зеленчуци, за периода 01.11.2020г. - 30.11.2020г., в общ размер на 29 723,95 лева.

С Уведомително писмо за одобрение са разгледани и двете заявки за плащане. ДФ Земеделие отказва изплащане на част от финансова помощ по извършени доставки за отчетен период от 01.11.2020г. - 30.11.2020г. и по двете заявки за плащане, в общ размер на 15 132,48 лева без ДДС, както следва: По т. 1 от оспореното писмо по заявка за плащане по схема „Училищен плод“ сума в размер на 14 639,90 лева без ДДС за 1220.26 кг конвенционално произведени банани; 2510.04 кг конвенционално произведени круши и 2316.96 кг конвенционално произведени ябълки от земеделски стопанин и по т. 2 от оспореното писмо по заявка за плащане по схема „Училищна мляко“ сума в размер на 492,58 лева без ДДС за 2 бр. доставки на продукт Кашкавал, 7 бр. доставки на продукт Кисело мляко и 1 бр. доставка на продукт Прясно мляко в ЧСУ Ю. Г.

Претендираната от ЧБХ - Й. Новосад ООД сума е в общ размер от 15 132,48 лева без ДДС, представляваща стойността на доставените продукти в учебните заведения или сума в размер на 18 158,97 лева с ДДС.

Предвид направеното уточнение, съдът приема, че се касае за иск за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 18 158,97 лева, настъпили в резултат на отменен частично като незаконосъобразен административен акт- отказ, обективизиран в Уведомително писмо за одобрение на заявка за плащане № 02/22/310720/00795/01 от 08.01.2021г. издаден от Зам. Изпълнителен директор на Държавен Фонд Земеделие, равняващ се на отказа да се изплати част от финансова помощ по извършени доставки за отчетен период от 01.11.2020г. - 30.11.2020г. и по двете заявки за плащане, в общ размер на 15 132,48 лева без ДДС, както следва: По т.

1 от оспореното писмо по заявка за плащане по схема „Училищен плод“ сума в размер на 14 639,90 лева без ДДС за 1220.26 кг конвенционално произведени банани; 2510.04 кг конвенционално произведени круши и 2316.96 кг конвенционално произведени ябълки от земеделски стопанин и по т. 2 от оспореното писмо по заявка за плащане по схема „Училищна мляко“ сума в размер на 492,58 лева без ДДС за 2 бр. доставки на продукт Кашкавал, 7 бр. доставки на продукт Кисело мляко и 1 бр. доставка на продукт Прясно мляко в ЧСУ Ю. Г. , или на общ размер с ДДС - 18 158,97 лева.

Ето защо, делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните и СГП.

Водим от горното ,съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 07.02.2024г. от 13.50 часа, за когато да се призоват страните:

Ищец: „„ЧЕХ - Йосиф Новосад“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], район „И.“, ул. „132“, No 14, ет. 1,

Ответник : Държавен фонд „Земеделие“, със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], No 136

За насроченото по делото заседание, да се уведоми Софийска градска прокуратура, тъй като участието на прокурор е задължително на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

УКАЗВА на ищеца в първото по делото заседание да заяви поддържа ли така предявения иск и ако да, до какъв размер, с оглед Решение № 8866/12.10.2022г. постановено по адм.д. № 3604/2022г., Четвърто отделение, по описа на ВАС.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест при условията на пълно и главно доказване да установи твърденията с исковата молба, наличието на вреди, причинени от незаконосъобразния акт - отказ, обективиран в Уведомително писмо за одобрение на заявка за плащане № 02/22/310720/00795/01 от 08.01.2021г. издаден от Зам. Изпълнителен директор на Държавен Фонд Земеделие на органи на ответника, частично отменен по съответния ред и наличие на причинна връзка между тях.

ПРЕПИС от исковата молба, приложенията към нея и препис от уточнителната молба да се изпратят на ответника, който има възможност до първото по делото заседание да представи писмен отговор, с препис за ищеца, , в който да вземе становище по допустимостта и основателността на иска, посочи възраженията срещу него и обстоятелствата, на които те се основават, както и доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях .

Преписи от определението да се изпратят на страните, ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: