

# Протокол

№

гр. София, 07.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 07.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3049** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. П. Ц. – редовно призован, явява се лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от днес от адв. А. Т., процесуален представител на жалбоподателя, с която уведомява, че жалбоподателят е оттеглил пълномощията си по делото, приложен е протокол от днес, в който жалбоподателят заявява, че оттегля пълномощията си от адв. Т. и ще се представлява сам. Представен е списък с разносните извършени по делото до сега - заплатен адвокатски хонорар в размер на 350 лв.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, се явява юрк. В., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба постъпила на 16.09.2022г. лично подписана от жалбоподателя, в която същият уточнява задачи за вещо лице да определи труда I и III категория, който е положил и да разгледа базата за дохода, определящ го като втори основен елемент за преизчисляване на пенсия. В жалбата си същия заявява, че желанието му е да се вземе предвид стажа, който има след пенсионирането си за преизчисляване на пенсията.

Прилага доказателства за трудов стаж след пенсия към молбата, наименована жалба. СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. Т., който към датата на подаването ѝ 28.09.2022г. е бил упълномощен с формулирани други четири въпроса за експертиза, а именно: колко би бил действителният осигурителен стаж и осигурителен доход на жалбоподателя, колко би бил размерът на пенсията, какви биха могли да са по размери осъвременяванията и индексиранията на отпуснатата от жалбоподателя пенсия и какъв би бил размерът на извършеното преизчисляване в оспорения акт? ДОКЛАДВА молба от 05.10.2022 г. от юрк. В., която възразява срещу въпросите формулирани от жалбоподателя. ДОКЛАДВА молба от 13.10.2022 г. от юрк. В., с която възразява срещу въпросите формулирани от адв. Т.. Смята ги за недопустими.

СЪДЪТ като разгледа докладваните молби и становища намира следното: Предмет на делото е решението на Директора на ТП на НОИ от 01.03.2022 г., с което е потвърдено разпореждане от 01.01.2022 г. за преизчисляване на пенсията на основание § 7е, ал. 1 и ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на КСО. Следователно, спорни по делото факти са единствено тези, свързани с преизчисляването на пенсията по този ред, а именно § 7Е, ал. 1 и ал. 2 от ПЗР на кодекса. Не са предмет на делото всички останали разпореждания, които са били издавани и които са влезли в сила като отделни индивидуални административни актове през годините, от датата на първото, с което на г-н Ц. е отпусната лична пенсия за изслужено време и старост от 1990г. до последното, което предшества оспореното разпореждане от 01.01.2022г. Тези разпореждания са подлежали на отделен административен и съдебен контрол, ако е изпуснато времето и възможността за надлежното им обжалване, този пропуск не може да се санира в днешното съдебно заседание. Т.е. въпроси за експертиза са допустими единствено - Правилно ли са извършени изчисленията от пенсионните органи на основание § 7Е, ал. 1 и ал.2 от ПЗР на КСО, и ако ги оспорва жалбоподателят, тогава допустими биха били въпроси свързани със спорния предмет, предвид на което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на жалбоподателя, както и на адв. Т. с формулираните въпроси за експертиза. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Оспорвам преизчисляването на пенсията, така както е направено в решението на НОИ. Желая вещо лице да го преизчисли отново.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза, със задача да преизчисли пенсията на жалбоподателя по реда на § 7 Е, ал. 1 от ПЗР на КСО. ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 120 лв. платим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя по сметката за вещи лица на съда. Вещото лице ще бъде определено след представяне на доказателства за вносен документ. ЮРК. В. – Нямам други искания.

СЪДЪТ за събиране на доказателства  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.12.2022 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: