

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 12.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **6102** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от ГД „Надзор на язовирните стени и съоръжения към тях“ при ДАМТН жалба от Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовирите“, [населено място] против Констативен протокол №09-02-42/14.02.2023 г., издаден от главни инспектори в РО Югозападна България на ГД „НЯСС“ към ДАМТН.

От ответника е изпратено заверено копие на административната преписка.

Съдът е счел, че от оспорващият не е конкретизирал в жалбата кой административен акт оспорва. В жалбата е посочено, че се оспорва КП в неговата цялост, а наведените доводи в същата касаят даденото в същия предписание по т.V.2. Това уточнение е необходимо за преценка допустимостта на жалбата. Предвид това с Разпореждане от 30.06.2023 г. производството по делото е оставено без движение, като на оспорващия е указано с писмена молба, с препис за ответника изрично да уточни кой административен акт оспорва - КП в неговата цялост или даденото в същия предписание по т.V.2.

Констатирано е също, че към преписката липсва документ за внесена държавна такса, поради което на оспорващия е указано да представи такъв.

С молба, постъпила на 12.07.2022 г. оспорващият изрично е заявил, че оспорва констативния протокол в частта по т.V.2 с която се дава предписание „да се възстанови геометричния профил на водния откос“ Срок:28.08.2023 г. Представил е доказателства за внесена държавна такса. Предвид това съдът счита, че нередовностите са отстранени и жалбата е редовна.

Същата е и допустима. При така представените доказателства и направените от оспорващия уточнения съдът намира, че доколкото в т.V.2 от Констативния протокол на оспорващия са дадени задължителни предписания, които е заявил, че оспорва, същите подлежат на оспорване по реда на АПК. За оспорващия е налице правен интерес от оспорването им. От приложеното към преписката известие за

доставяне се установява, че КП, предписанието в който се оспорва, е получен от оспорващия на 01.06.2023 г. Жалбата е подадена на 14.06.2023 г. – в срок.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призват страните – оспорващ Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовирите“, [населено място] и ответник издателите на предписанието – главен инспектор и инспектор в Регионален отдел „Юг – Ю. България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръжения към тях“ към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника следва да се изпратят преписи от жалбата и от молбата, постъпила на 12.07.2023 г. на основание чл.163, ал.1 АПК, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващия.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.159, т.1 АПК, чл.157, ал.1, чл.163 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №10464/2022 г. по описа на АССГ както следва:

1. **ОСПОРВАЩ** – Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовирите“, [населено място] и
2. **ОТВЕТНИК** – главен инспектор и инспектор в Регионален отдел „Юг – Ю. България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръжения към тях“ към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор.

НАСРОЧВА адм. дело №6102/2023 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 18.10.2023 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника да се изпратят преписи от жалбата и от молбата, постъпила на 12.07.2023 г. на основание чл.163, ал.1 АПК, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващия.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ:

