

Протокол

№

гр. София, 31.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9697** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ФЕРМА ЯРЛОВО" ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно на лист 7 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Постъпила е писмена молба по електронната поща на съда, от процесуалния представител на ответника юрк. П., подписана с електронен подпис, но видно от самото изписване на електронен подпис, същият отразява невалидно подписване. В молбата се прави искане за даване ход на делото в нейно отсъствие при липса на процесуални пречки.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

Адв. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид редовната процедура по призоваване на страните, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.01.2024 г. молба от юрк. П., с приложени към нея писмени доказателства относно компетентността на ответника. Въпросната молба е невалидна подписана с електронен подпис.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания. Не считам, че следва да бъде приета молбата на ответника с оглед невалидното-подписване на същата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

По отношение на представените по електронна поща писмени документи, с молба от юрк. П., СЪДЪТ намира, че не следва да бъдат приети в днешното съдебно заседание, поради невалидно подписване на молбата от юрк. П.. Следва да се даде възможност на ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи нова молба, валидно подписана, с електронен подпис или в откритото съдебно заседание и приложените към нея писмени документи, както и да потвърди извършените на 30.01.2024 година действия, осъществени от юрк. П..

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА представените писмени документи с молба депозирана на 30.01.2024 година от юрк. П., поради невалидно подписване с електронен подпис.

УКАЗА на ответника, че в срок до следващото съдебно заседание, следва да потвърди извършените действия на 30.01.2024 година и да представи редовно подписана молба и приложените към нея писмени доказателства.

Адв. С. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед дадените указания на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 28.02.2024 г. от 10:00 часа, за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес, ответника и СГП редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: