

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 35665

гр. София, 30.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 30.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Ана Методиева

като разглежда дело номер **2081** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Ана Методиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданскопроцесуалния кодекс (ГПК) във вр. с
чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с § 40 от ПЗР на ЗИД на АПК
във вр. с чл. 63д, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по искане от 02.09.2025 г. на „Бохемия“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на
управление: [населено място], [улица], чрез адв. М. Т., за изменение на Решение № 28048 от
23.08.2025 г. по КАНД № 2081/2025 г. на Административен съд – София-град (АССГ), в частта за
разноските.

В искането се сочи, че съдът не се е произнесъл по всички претендирани разноски, доколкото със
съдебното решение е присъдил на дружеството разноски само за производството пред
касационната инстанция. Счита, че в полза на „Бохемия“ ООД следва да се присъдят и
направените от него разноски за процесуално представителство пред въззивната инстанция в
размер на 600,00 лв., за които е направено своевременно искане, представен е списък по чл. 80
ГПК и доказателства за заплащането на уговореното адвокатско възнаграждение.

Прави искане съдът да измени решението в частта за разноските като присъди претендираните
такива за процесуално представителство пред въззивната инстанция.

Ответникът – председателят на Комисията за защита на потребителите, не изразява становище по
искането.

Административен съд – София-град, XXIII касационен състав, като обсъди доводите на страните
и доказателствата по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Искането е направено в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК, от надлежна страна. В
хода на съдебното производство от ответника са приложени списъци по чл. 80 ГПК, поради което
искането е допустимо.

Разгледано по същество искането е основателно.

Отговорността за разноски в съдебното производство по обжалване на наказателни
постановления е уредено в чл. 63д ЗАНН, като съгласно ал. 1 в производствата пред районния и

административния съд, както и в касационното производство страните имат право на присъждане на разноски по реда на АПК.

С Решение № 28048 от 23.08.2025 г. по КАНД № 2081/2025 г., АССГ е отменил Решение № 173 от 13.01.2025 г. на Софийски районен съд, постановено по АНД № 12466/2024 г., като е отменил Наказателно постановление № 004886 от 09.07.2024 г., издадено от председателя на Комисията за защита на потребителите. С решението Комисията за защита на потребителите е осъдена да заплати на „Бохемия“ ООД направените в касационното производство разноски в размер на 600,00 лв.

В решението съдът е пропуснал да присъди своевременно претендираните и доказани разноски пред въззивната инстанция.

Разпоредбата на чл. 80 ГПК вр. чл. 144 АПК предвижда, че страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските. В този смисъл е и т. 11 от Тълкувателно решение № 6 от 06.11.2013 г. на ОСГТК на Върховния касационен съд - претенцията за разноски по чл. 80 ГПК може да бъде заявена валидно най-късно в съдебното заседание, в което е приключило разглеждането на делото пред съответната инстанция. В разглеждания случай списък на разноските направени пред въззивната инстанция, както и доказателства за извършването им е представен в последното съдебно заседание по делото. Видно от представения списък (л. 90), дружеството-жалбоподател е претендирало сумата от 600,00 лв. разноски за адвокатско възнаграждение, за плащането на което е представен договор за правна защита и съдействие от 11.10.2024 г. (л. 88), в който в т. 1, подт. 1) е предвидено, че договореното възнаграждение е платено към момента на сключване на договора и подписът на адвоката под него служи като разписка за сумата от 600,00 лв. с ДДС.

Предвид изложеното искането за изменение на решението в частта за разноските е основателно. Постановеното решение следва да бъде изменено, като Комисията за защита на потребителите следва да бъде осъдена да заплати допълнително на „Бохемия“ ООД сумата от 600,00 лв. разноски за адвокатско възнаграждение пред въззивната инстанция.

По изложените съображения, Административен съд – София-град, XXIII касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение № 28048 от 23.08.2025 г. по КАНД № 2081/2025 г. на Административен съд – София-град, в частта за разноските, като:

ОСЪЖДА Комисия за защита на потребителите - [населено място], да заплати допълнително на „Бохемия“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], разноски пред въззивния съд в размер на 600,00 (шестстотин) лева.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: