

Протокол

№

гр. София, 24.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.09.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5095** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.37 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР - редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Ст. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е образувано по касационна жалба от КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР срещу Решение по НАХД № 349/2020 година на СРС.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ответника от 10.06.21 г.

ЮРК. Н.: Поддържам касационната жалба, моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. И.: Оспорвам касационната жалба. Не се противопоставям да бъдат приети представените доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да бъдат приети представените от касатора писмени доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Н.: Моля да отмените решението на СРС като незаконосъобразно по съображенията подробно изложени в касационната жалба. Моля да потвърдите НП, така както е издадено. Претендирам разноски съгласно представен списък. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. И.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. С нея не се обосновават ревизираните пороци на решението на СРС. Доказателствата за това, че емитентът е лице задължено да издава, създава и публикува консолидирани годишни финансови отчети, трябва да се съдържат в самото НП, а не в актове извън него. Наказателното постановление с този формален акт и протичащите констатации за издаването им, трябва да се съдържат в самия акт, както и доказателствата онагледяващи извършването на нарушението. В случаят, с днес депозираните доказателства за това, че лицето е задължен да изготви консолидирани годишни финансови отчети са представени извън формата, която е необходима, те трябва да бъдат обсъдени в НП и да бъдат приложени в него. Считам, че съдът правилно е приел, че публичността на търговския регистър не изключва задължението на административно наказващия орган да докаже предпоставките за издаване на акта по чл. 170, ал. 1 от АПК. Като не е сторил това административно наказващия орган е оставил акта недоказан, защото не е доказал осъществяването на една от материалноправните предпоставки. Останалите съображения за това, защо НП е незаконосъобразно са подробно изложени в отговора на касационната жалба, която аз поддържам. Претендирам разноски пред тази инстанция под формата на адвокатски хонорар. Адвокатският хонорар е изчислен съобразно наредбата за минималните размери и е изцяло съобразен с правната и техническа сложност на настоящия казус. ПРОКУРОРЪТ – Считам подадената касационна жалба от КФН за основателна, споделям изложените съображения и доводи от страна на касатора, а решението на СРС намирам за неправилно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: