

Протокол

№

гр. София, 20.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7454** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 19.02.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Х., с която уведомява съда, че е възпрепятствана да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториална дирекция „Митница“ София – редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено по делото пълномощно. СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от Софийски градски съд от 20.11.2023 г., постъпило във връзка с изисканата служебна справка.

ДОКЛАДВА молба от 20.11.2023 г. от жалбоподателя, като съгласно разпореждане на съда от 22.11.2023 г. препис от молбата е изпратена на ответника.

ДОКЛАДВА молба от 01.12.2023 г., депозирана от ответника, с която е представил административната преписка в превод на български език съобразно разпореждане на съда от 22.11.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от 05.01.2024 г. от ответника, с която прилага два броя заповеди на ТД Митница Бургас, изискани от съда.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Х. от 19.02.2024 г. в частта, с която е заявила, че поддържа жалбата и представените с нея доказателства, както и молбата от 03.11.2023 г. и представеното с нея доказателство. Изложила е кратки съображения по същество на спора и е направила искане за присъждане на разноски.

ЮРК. С.: Моля да се приемат представените писмени доказателства. Заявявам, че съм изпълнил указанията на съда и съм представил изисканите от нас в заверен препис документи, но констатирах, че за три от документите не е представен превод на български език. И трите документа са на „MILL TEST CERTIFICATE“ от 28.03.2022 г. Моля да ми бъде предоставена последна възможност в указан от Вас срок да ги представя и тях в заверен превод на български език. Считаю, че същите са относими и на база на тях е постановен оспореният административен акт и същите следва да бъдат представени в превод.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника с молби от 01.12.2023 г. и 05.01.2024 г. писмени документи като доказателства по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от днес да представи в превод на български език трите теста на „MILL TEST CERTIFICATE“ от 28.03.2022 г., като му УКАЗВА, че при непредставяне на същите за дата на следващото съдебно заседание може да му бъде наложена глоба.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.03.2024 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

