

Протокол

№

гр. София, 08.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в публично заседание на 08.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **369** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, се представлява от адв. К. редовно преупълномощена от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, се представлява от юрк. Щ. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с придружително писмо на ответника на 12.01.12г.

АДВ. К.: Поддържам подадената жалба по съображенията, подробно изложени в нея. С оглед представената административна преписка, желаем да се назначи експертиза с вещо лице геодезист като, моля, да ни дадете срок за формулиране на въпроси към вещото лице с писмена молба. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Щ.: Оспорвам жалбата. В изпълнение на определение на съда представям и моля да приемете консолидиран план за действие за подобряване работата на ИСАК. ДФЗ Разплащателна агенция и Министерство на земеделието и храните са две самостоятелни юридически лица и правя искане на основание чл. 192 ГПК вр. чл. 144 АПК да задължите министъра на земеделието и храните да представи писмени

доказателства за уведомяване на жалбоподателя за заповедта. Правя доказателствено искане също за допускане на СТЕ, чиито въпроси съм формулирал в писмена молба, която представям днес с препис за жалбоподателя. Нямам други доказателствени искания. Принципно уведомителните писма трябва да се пращат с писмо с обратна разписка. Има и случаи, в които се връщат и на ръка, но в случая не мога да уточня как е връчено уведомителното писмо от 23.09.09г.

АДВ. К.: Нямам данни как е връчено на доверителя ми уведомителното писмо от 23.09.09г. Не възразявам по доказателствените искания на ответника, както и не възразявам по искането да се назначи СТЕ.

СЪДЪТ намира доказателствените искания на страните за допустими и относими към спора, включително и искането за допускане на СТЕ и за задължаване по реда на чл. 192 ГПК вр. 144 АПК на трето, неучастващо по делото лице за представяне на доказателства. По изложените съображения СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, както и тези, с които е комплектувана административната преписка с придружително писмо на ответника от 12.01.12г.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задача, формулирани в раздел I от писмената молба на ответника, постъпила в днешното съдебно заседание при първоначален депозит в размер на 300 лв., вносим от ответника в 7 дневен срок, считано от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице инж. И. М. И. с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] ап 22.

ДАВА на жалбоподателя чрез адв. К. 7 дневен срок, считано от днес с писмена молба с препис за ответника да формулира задачи за допусната СТЕ.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 ГПК вр. 144 АПК трето, неучастващо по делото лице, а именно министъра на земеделието и храните в 7 дневен срок от съобщението да представи и по делото доказателства за връчване на заповед №РД-09-1087 от 17.11.11г. За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.05.12г. от 10.30ч., за която дата и час всички страни са уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се призове вещото лице И..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.43ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: