

Протокол

№

гр. София, 09.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 09.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **790** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Адима Инженеринг“ ЕООД представлявано от управителя А. И. М. – редовно уведомен с призовка връчена в търговския обект на адрес: [населено място], [улица] на 24.02.2023 г., не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник отдел „Оперативни дейности“ в ГД “Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., с приложено пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Адима Инженеринг“ ЕООД.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

Съдът, като съобрази становището на ответника намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Н.: Считаю, че административното нарушение е доказано по безспорен начин, поради което моля да оставите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите издадената заповед за налагане на ПАМ като правилна и законосъобразна. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: