

# Протокол

№

гр. София, 23.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 23.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8246** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ГОЛДБЕРГ ГРУП” ООД, представлявано от М. Д. Д. – редовно уведомен, явява се лично управителят на дружеството М. Д..

ОТВЕТНИКЪТ Агенция по геодезия, картография и кадастър, представлявана от директора инж. В. К. – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника от 14.03.2023г., с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА два броя молби от жалбоподателя от 02.05.2023г. с приложени и подробно описани в едната писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от 21.06.2023г. от ответника.

М. Д.: Все още не успях да се запозная с доказателствата, които са представени от ответника с писмения му отговор, тъй като аз продължавам да провеждам своето лечение на злокачествено заболяване. Представям днес частна схема, на която са разположени имотите по начина, по който трябваше да бъде разделен терена. Това беше нашето планирано предложение за разделяне на имота, върху който да бъдат изградени съответните постройки /210 къщи/. Заради незаконосъобразния акт на ответника, който беше издаден, ние това наше инвестиционно намерение не успяхме да реализираме. Едва след отмяната на заповед № 18-813 от 22.01.2021 година ние успяхме да изменим кадастрална карта, за което допълнително ще Ви представя скици. Представям Ви и един от проектите, който ние искахме да реализираме. Водим допуснатия ни за днешното съдебно заседание свидетел. Моля да ми бъде предоставена възможност да приложа допълнителни доказателства от инвеститора на проекта, като до момента още не съм получил информация от него, касаеща сключени договори от 2020 г. и съответните СМР, които трябваше да започнат през 2021 г. Възразявам срещу становището на ответника от 21.06.2023 г. Считаю, че не се изисква съгласие на ответника за замяна на ищеца по делото.

ЮРК. К.: Поддържам молбата си от 21.06.2023 г. и подробните мотиви, изложени в същата. Възразявам по днес представените от ищеца доказателства, тъй като това не са официални документи. Възразявам и по така представените в предходното съдебно заседание медицински документи от ищеца, тъй като считаю, че същите са ирелевантни към предмета на спора, доколкото ищецът по делото е юридическо лице, а претенцията му е за неимуществени вреди. Считаю че същите са неоснователни, защото претърпените от юридическите лица вреди имат имуществен характер. Моля, ако съдът ги приеме, същите да бъдат кредитирани единствено по отношение за невъзможността на ищеца да се запознае с доказателствата по делото.

РЕПЛИКА на М. Д.: Има постановено тълкувателно решение на ВКС, според което и юридическите лица търпят неимуществени вреди. Моля ответната страна да се запознае с това решение. Ето защо предявените претенции се основават на закона и на практиката на съда, касаеща имуществени и неимуществени вреди.

ДУПЛИКА на ЮРК. К.: В исковата молба на ищеца и до настоящия момент не е уточнено в какво точно се изразяват претърпените неимуществени вреди.

РЕПЛИКА на М. Д.: Самият факт за онкологичното ми заболяване и още три болести, които до момента не мога да излекувам, са най-малкото доказателство за притесненията, които ответникът ми причини от наглия си акт, който беше по поръчка на мафиоти да откраднат 945 декара от нашия имот, използвайки явна фактическа грешка за 45 кв. см. Имот, който изобщо не е съседен на нашия имот нито е в нашия имот. Това е прилагане на мафиотска практика затова как се крадат частни имоти и се прехвърлят на държавни фирми, Столична община, министерства и на частни фирми. Обезщетението за неимуществени вреди касае причинени на мен като управител на юридическото лице болки и страдания, които доведоха до моето онкологично заболяване, което лекувам в продължение на една година и осем месеца. По ЗУТ за имот с площ над 20 декара нито се прави ПУП, нито се иска разрешение за строеж, а само се подават документите в общината за съответните сгради, които ще бъдат построени. Ние трябваше заедно с инженер-геодезист да направим трасиране на имота на терена.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените от ищеца доказателства ведно с обясненията, които той направи. Да бъдат ценени от съда по същество на спора. По

отношение по молбата за замяна на ищеца от юридическо лице с физическо лице М. Д. считам, че с оглед оспорването и възражението на ответника същото не следва да бъде уважено. Считам, че задължително следва да има такова съгласие, което не се дава. Не възразявам на ищеца да се предостави възможност да представи допълнителни доказателства. Не възразявам свидетелят да бъде разпитан.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

М. А. Г.-Д. – 64 годишна, неосъждана. Аз съм съпруга на М. Д..

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на съда и страните, свидетелят отговори следното:

Запозната съм с казуса по делото от самото началото, тъй като в качеството си на ЧСИ през 2008 година с постановление, което съм издала, възложих имота, който се намира в землището на Столична община, район К. на г-жа М. Д.. Имотът беше с площ около 2000 декара. Извършвала съм опис на терена. Впоследствие съм го и посещавала, като това беше свързано с идеята на М. Д.. Идеята му беше да построи там жилищни къщи. По тази идея се работеше от години. М. Д. вече беше намерил инвеститор през 2020 година. Присъствала съм на срещи с архитекти с предложението на тях да се възложи изработването на архитектурните проекти. Аз познавам и хора, чрез наши познати, които проявиха интерес и желяеха да закупят в бъдеще къщи. Дори имаше хора, които бяха готови да продадат апартаментите си, за да си закупят къщи. През 2021 година беше издадена заповед на началника СГКК, с която заповед много странно беше направена поправка на очевидна фактическа грешка, като по този начин от имота на М. Д. се отнемаха около 945 декара и се предаваха на държавни дружества и към терени на Столична община. Това изключително много ме озадачи като юрист, че под формата на ОФГ се отнема огромна площ от терена. Според мен по незаконен начин. Този административен акт беше обжалван от М. Д.. Това стопа целия инвестиционен процес. Делото се проточи във времето дълго и този процес на практика беше прекратен. Инвестиционните проекти се прекратиха през края на 2021 година. М. Д. участва активно в съдебния процес по обжалване на заповедта. Делото се отлагаше неколккратно. Той изхаби много нерви и животът му мина в напразно очакване и разговори в продължение на тези две-три години. М. Д. има много силно развито чувство за справедливост и несправедливост и това незаконно отнемане на неговата собственост изключително много го съсипа. По този начин се сринаха неговите планове за бъдещето. От месец януари миналата година вследствие на преживения стрес той отключи и онкологично заболяване. Той преживя притеснения и разочарования от съдебната система и от забавата на делото, а от друга страна от ответника, който посредством незаконни методи го лиши от неговата собственост. По спомен върху имота трябваше да бъдат построени 210 къщи. В Столична община, район „К.“ няма входиращи инвестиционни проекти и искания за издаване на разрешение за строеж.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които са приложени към исковата молба и към писмения отговор на ответника, представен по делото на 14.03.2023г.

ПРИЛАГА по делото днес представените от ищеца писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищеца в 30-дневен срок от днес да представи на съда всички писмени доказателства, с които разполага и които желае да бъдат приети в процеса за доказване на неговите твърдения в обстоятелствената част на исковата молба.

УКАЗВА на ищеца, че при непредставяне на такива писмени доказателства в указания срок или най-късно до следващото съдебно заседание делото ще бъде решено при наличните писмени доказателства.

По искането за замяна на ищеца в процеса съдът ще се произнесе в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.09.2023 г. от 09.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: