

Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6918** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 13.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ПАН АУТО ЛАЙН“ ЕООД - редовно призован, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Явява се вещо лице П. Д. К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 08.09.2023г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Съдът констатира, че по представената справка декларация която е за сумата от 842лв., при внесен първоначален депозит от 400лв., ще следва да бъде задължен

жалбоподателя да довнесе разликата от 442лв. по сметката на АССГ.

Адв. Н.: Уведомен бях вчера за довнасяне на разликата. Управителя на фирмата е уведомен и всеки момент ще внесе сумата от 442лв.

Вещото лице: Не възразявам да се изслуша заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението.

Сне се самоличността на вещото лице:

П. Д. К. на 48 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Н.: По принцип нямам въпроси по експертизата. Искам да отбележа, че в заключението е отбелязано: на 04.09.2023г. вещото лице е изпратило имейл за представяне на допълнителни доказателства, заключението е представено на 08.09.2023г. Ние не можахме да се организираме за да представим доказателствата веднага, тъй като доверителят ми бе в Гърция по време на наводненията и беше възпрепятстван. На 15.09.2023г. сме изпратили тези доказателства. Моля вещото лице да допълни заключението. Представям в днешно съдебно заседание доказателствата които сме изпратили на вещото лице.

Вещото лице: Моля да ми се даде възможност да съобразя документите и допълня заключението.

Юрк. В.: Възразявам за допълването на заключението. Жалбоподателят е могъл да представи навреме доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 442лв. по сметката на АССГ за окончателното възнаграждение на вещото лице.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

ВЪЗЛАГА на вещото лице да представи допълнително заключение съобразно днес представените от жалбоподателя и приети писмени доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 31.10.2023 г., от 11.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

