

Протокол

№

гр. София, 27.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 27.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **8732** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалния си представител адв. Н. Ф., представлява се от адв. Ф..

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие”, редовно уведомен, се представлява от юрк. И. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. С. И., се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 19.11.2012 година с приложена вносна бележка, молба от ответника от 22.11.2012 година с приложена вносна бележка, писмо от зам. министъра на земеделието и храните от 05.12.2012 година с приложения.

ДОКЛАДВА постъпило в законоустановения срок по чл.199 ГПК във вр. чл.144 АПК заключение по СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Ф. – Да се приемат докладваните от съда приложенияте към писмото на зам. министъра на земеделието и храните документи като доказателства по делото. Да изслушаме вещото лице.

ЮРК. И. – Да е приемат приложенияте към писмото на зам. министъра на земеделието

и храните писмени доказателства. Да изслушае вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложенията към писмото от зам. министъра на земеделието и храните от 05.12.2012 година като доказателства по делото.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключение на СТЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

И. С. И. – 66 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291, ал.1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЛ на въпрос на адв. Ф. отговори – Към делото са представени документи за двойното застъпване и са описани на стр. 9, първи абзац. На страница 9 от заключението във втори абзац съм записал, че освен тези представени документи, други не съм открил. Освен тези от жалбоподателя, от други бенефициенти не открих документи за застъпване. Основанието за отказ по двете схеми са освен застъпване и малки части необработени, които са се получили от кръстосани проверки, които са направени от сателитни снимки и съответно теренни проверки.

АДВ. Ф. – Да се приеме заключението. Моля на вещото лице да се възложи допълнителна задача, а именно: Вещото лице да провери дали другите бенефициенти, с които е установено в уведомителното писмо застъпване имат подадени документи за съответните площи и признато ли е застъпването в полза на някои от кандидатите, ако да, кои са те като номер и какви са те, както и съответстват ли установените застъпвания, които не са отстранени на посочените в уведомителното писмо.

ЮРК. И. – Не се противопоставям на допълнителната задача на вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изготвеното заключение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

ДОПУСКА СТЕ със задача поставена по-горе от адв. Ф., при депозит в размер на 200 лева, вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, която да бъде изготвена от същото вещо лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.06.2013 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,06 часа.

