

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15942

гр. София, 12.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
закрито заседание на 12.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разгледа дело номер **884** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176 от АПК.

Образувано е по молба от М. А. Д., с искане за допълване на Решение № 8335/11.03.2025г. на АССГ, постановено по адм.д.№ 884/2025г.

В молбата се твърди, че с процесното решение, съдът не е произнесъл по всички пунктове от направеното от оспорващата запитване.

Препис от молбата е връчена на ответната страна, която в указания срок изразява становище за неоснователност на молбата.

Съдът след като се запозна с молбата, становището на ответника и с материалите по делото, прие следното :

Производството е образувано по жалба от М. А. Д., срещу Решение № 1/13.01.2025г., издадено от кмета на [община], с което е отказан достъп до обществена информация.

С процесното Решение, чието допълване се иска, съдът е отхвърлил жалбата срещу като в мотивите си е приел, че оспорваните критерии за приети от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при липса на нарушения на административнопроизводствените правила и противоречия с материалните разпоредби, както и в съответствие с целта на закона.

При така установеното, съдът прави своите правни изводи :

Молбата е допустима като подадена от легитимна страна, участвала пред първата инстанция, а разгледана по същество е неоснователна.

Разпоредбата на чл.176, ал.1 от АПК, постановява, че когато не се произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен срок, постановява допълнително решение. Непълно е това съдебно решение, по което съдът не се е произнесъл по цялото искане на страната, с което е бил сезиран. Целта на допълването е съдът да се произнесе по цялото искане и с него не може да се пререшава вече решен правен спор.

С Решението, чието допълване се иска, съдът е разрешил процесуално правния спор по жалбата като я е отхвърлил, изследвайки всички предпоставки за законосъобразност, регламентирани с разпоредбата на чл.146 от АПК и с това е изчерпан предмета на производството. При това

положение не е налице непълнота на решението по чл.176, ал.1 от АПК, тъй като съдът е отговорил по същество на спора, съобразно относимите към него обстоятелства.

Със същите мотиви съдът приема, че не е необходимо разглеждане на молбата за допълване на решението в открито съдебно заседание. Това е така тъй като липсва необходимост от ново събиране на доказателства и ново провеждане на устни състезания. Изискването за разглеждане на молбата в открито съдебно заседание е приложимо само когато решението е действително непълно и се налага постановяване на допълнително решение.

Воден от гореизложеното и на основание чл.176 от АПК, Административен съд-София-град

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ молбата от М. А. Д., с искане за допълване на Решение № 8335/11.03.2025г. на АССГ, постановено по адм.д.№ 884/2025г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.176, ал.2 от АПК.

Препис от решението да се връчи на страните на основание чл.138 от АПК.

СЪДИЯ